מוסד התכנון המוסמך להפקיד את התכנית:
הוועדה המקומית - ועדת המשנה לתכנון ובניה תל אביב יפו

דיון לאישור תכנית עיצוב אדריכלי ופיתוח נופי למבנה ציבור בתחום העיר תל אביב-יפו

הסבר כללי:
- בית ספר גיל הינו מוסד חינוכי למתבגרים עם אוטיזם בגילאי 12-21. מבנה בית ספר חדש מתוכנן במתחם מבני ציבור שלום אש, בשכונת הדר יוסף. התכנון המוצע כולל בית ספר ל 18 כיתות חינוך מיוחד ובניית אולם ספורט בחלק הצפוני של המתחם. שמירת המעבר הקיים מקהילת אודסה אל שלום אש, בחלק הדרומי של המגרש קיים מבנה כיתות גן. התכנית מציגה אפשרות למבנים ומעבר ציבורי מרחוב שטרית בכור לסמטת קהילת אודסה. תכנית זו מהווה עדכון ל תכנית תא/תעא/1203ב'(1) – "מבני ציבור שלום אש"

1. מיקום:

2. כתובת: שלום אש 28, שטרית בכור 49, תל אביב-יפו

3. גושים וחלקות בתכנית:

מספר גוש	סוג גוש	חלק/כל הגוש	מספרי חלקות בשלמותן	מספרי חלקות בחלקן
6636	מוסדר	מלא	771	.
6636	מוסדר	מלא	740	.

4. שטח התכנית: שטח המגרש 7.106 דונם

5. מתכננים:
אדריכל התכנית: ליאור לייטמן, אדום אדריכלים, שדרות הר ציון 106, תל אביב 076-5480006
מתכנן פיתוח ונוף: א.ב אדריכלות נוף
יועץ בניה ירוקה: תמי הירש אדריכלים
יועץ תנועה: אם אס הנדסה

6. יזם התכנית: הוועדה המקומית תל אביב-יפו

7. בעלות: עיריית תל אביב-יפו

8. מצב השטח בפועל: המגרש היום כולל מבנה כיתות גן בחלק הדרום מערבי, שביל מעבר הולכי רגל משלום אש לקהילת אודסה, וחניה צפונית לשביל קהילת אודסה.

9. מדיניות תכנונית קיימת:

- תכנית תא//תעא/1203ב'(1) – "מבני ציבור שלום אש"
- תכנית תא/1203 ב – תכנית לאיחוד וחלקה מחדש
- תא/מק/צ' - מענה על צרכי הציבור, המשתנים לאורך ציר הזמן, תוך ניצול אופטימלי של הקרקע המוקצית להם, הכול מתוך ראיה כוללת של התפתחות העיר וחשיבה על הדורות הבאים.
- בהתאם למטרות והוראות תכנית תא/5000 – "תכנית המתאר של תל אביב-יפו"

10. מצב תכנוני מוצע

10.1 תיאור התכנית, המבנים המוצעים והשימושים:
התכנון המוצע כולל הקמת בי"ס "גיל" למתבגרים עם אוטיזם בגילאי 12-21, ביתן שומר ואולם ספורט בחלק הצפוני של המתחם. המבנה הראשי בן ארבע קומות וכולל 18 כיתות ח"מ חדרי ספח ועזר עפ"י פרוגרמה משרד החינוך. בחלק הצפוני של תחום בית הספר מתוכננים אולם ספורט וסטודיו וכן חדר טרנספורמציה. התכנון המוצע כולל פיתוח והסדרת הכניסה המזרחית , הקמת ביתן שומר על דרך שלום אש ומסתור אשפה. בשלב ב ניתן יהיה לתכנן מבנים ציבוריים בחלק הדרומי של החלקה, כולל מעבר ציבורי לרחוב שטרית בכור.

10.2 נתונים נפחיים:
מספר קומות: מ- 1 קומות ועד 4 קומות.
גובה: כ- 19.40 מטר, יתכנו שינויים בגובה הסופי בשלב היתר הבניה.
תכסית: כ- 72 %, יתכנו שינויים בתכסית הסופית בשלב היתר הבניה.

10.3 קווי בניין:
קו בניין מערבי כלפי רחוב שלום אש : 0 מטר
קו בניין מערבי כלפי מגרש פרטי : 2.5 מטר
קו בניין צידי צפוני כלפי מגרש פרטי : 2.5 מטר
קו בניין דרומי כלפי רחוב שטרית בכור : 0 מטר
קו בניין אחורי מזרחי כלפי מגרש פרטי : 3 מטר

טבלת השוואה:

נתונים		מצב קיים	מצב מוצע	קיים + מוצע	מותר - תכנית צ'
סה"כ	אחוזים	4%	68%	72%	270%
זכויות בניה	מ"ר	255	4,881	5,136	19,194 מ"ר
גובה	קומות	1	4	4	10
	מטר	3.5	19.40	19.40	40 מטר
תכסית במ"ר		255	1725	1,980	4,265 מ"ר

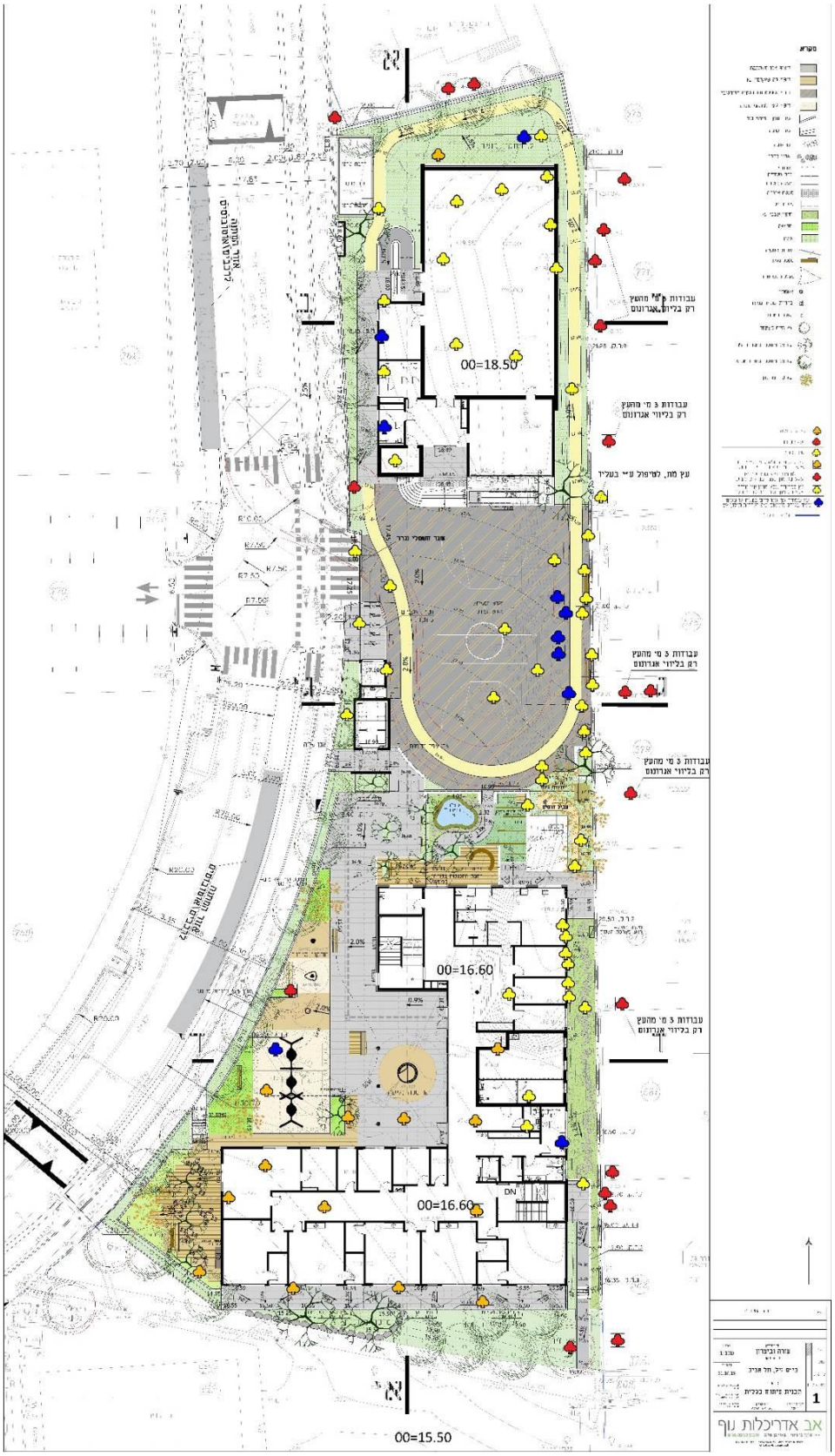
10.4 שלביות:
בניית מבנה בית ספר בן 4 קומות, ביתן שומר ואולם ספורט. תא השטח הדרומי לתכנון בעתיד : הריסת כיתות גן קיימות, בניית מבנה ציבור בחלק הדרומי של המגרש ויצירת מעבר להולכי רגל משביל קהילת אודסה לשטרית בכור, אופציה לתכנון שני מבנים ומעבר במרכז. התכנון המוצע כולל פיתוח והסדרת הכניסה המזרחית.

10.5. הדמיות:

רחוב בבור שיטרית
שביל קהילת אודסה
גן ילדים קיים
תחום תכנון
חניה קיימת
רחוב שלום אש
רחוב יד המעביר

מעבר בין שביל קהילת אודסה
לרחוב בבור שטרית
רחוב בבור שיטרית
בית ספר ניר
שביל קהילת אודסה
מגרש ספורט
אולם ספורט
רחוב שלום אש
רחוב יד המעביר

10.6. תכנית פיתוח השטח



10.8 תכנית תנועה

11. הוראות העיצוב האדריכלי והפיתוח הסביבתי

11.1. בינוי, חזיתות המבנים ומעטפת

כניסות: הכניסה הראשית למתחם בי"ס "גיל" הינה מרחוב שלום אש מכיוון מזרח, כניסות ראשיות למבנה ביה"ס ואולם הספורט תהיה דרך מגרש הספורט. מפלס הכניסה הקובעת למבנה ביה"ס יעמוד על 16.60 מטר, אולם הספורט 18.50 מטר. תותר גמישות של עד 1 מ' באישור אדריכל העיר. בנוסף מתוכננת כניסה רכבי חירום ושירות מכיוון מערב.

קומת הקרקע: מתוכנן מבואת כניסה, 5 כיתות ח"מ, מנהלה, דירת הכשרה, ממ"מ חדרי עזר וספח בהתאם לפרוגרמת משרד החינוך
חזית חמישית ושימוש במרפסות הגג: מתוכנן מאגר מים, מערכות מיזוג, אינסטלציה וחשמל, והכנה למערכת תאים פוטו-וולטאים.
מערכות: גגות המבנים יטופלו ע"פ קובץ ההנחיות לעיצוב מבנים של עיריית תל אביב. בהיקף הגגות הטכנים ימוקם מעקה בנוי לחזית המבנה, בכל מקרה לא יבלטו המערכות הטכניות מעבר למעקות המבנים, למעט מאגר המים.
ע"ג אולם הספורט המיועד יבוצעו הכנות למערכת תאים פוטו-וולטאים עפ"י הנחיות רשות הפיתוח הכללי.
חומרים: טיח, בטון, אלומיניום, זכוכית חיפוי קל. חומרי הגמר יאושרו במסגרת היתרי הבניה.
מרפסות: בכל קומה מתוכננת מרפסת כמרחב רגיעה קומתי לשימוש תלמידי בי"ס.

11.2. פיתוח השטח

עצים וצמחיה: בתחום בי"ס יעקרו עצים, וינטעו עצים באיזורי השהייה, ולאורך רחוב שלום אש.
הוראות לשתילת צמחייה ונטיעת עצים: פיתוח בהתאם למתואר בתכנית. הקמת מגרש ללא קירוי.
עצים לשימור: במגרש בוצע סקר עצים. עצים לשימור יסומנו ויוגנו במהלך העבודות.
הצללות: הצללת המבנה והכניסה ע"י המבנה עצמו, הצללת הכניסה ע"י הקומה מעל קומת הקרקע.
חצרות: מתחם בי"ס כולל אזורי חצרות שונים, נוסף מרפסות קומתיות ישמשו כחצרות בי"ס, יתר התקנות בדבר הצללות עפ"י תכנית צ'.
גדרות ושערים: גדר היקפית מוסדית, בחלק הדרומי תתוכנן גדר גבוה למניעת טיפוס. שער הכניסה לרכב יתוכנן כשער נגרר, במקביל לשערי כניסה וחירום במתחם, בהתאם לתכנית צ'.
תיעול ואיגום מי נגר: פיתוח מתוכנן יכלול איזורי גינון לטובת חילחול טבעי, מינימום חלחול טבעי 15% משטח המגרש

11.3. מתקנים ומערכות: קווי ביוב, מים וכל קו תת קרקעי, יעברו באופן שלא יפגע באפשרות בינוי עתידית. גמל מים, כמוצג בתכנית, הידרנטים וברזיות לשתיה ע"פ דרישות שרותי הכבאות, הל"ת וחוזר מנכ"ל משרד החינוך בחלק הצפוני של המגרש ישולב חדר טרנספורמציה.

11.4. אצירת אשפה: פתרון האשפה ישולב בתחום המגרש, מיקום ביתן אשפה יתוכנן כחלק מביתן השומר, כניסה מזרחית כמות פחי אשפה יתוכננו על פי הנחיות אגף תברואה.

11.5. תנועה וחנייה: עפ"י תכנית תנועה מתוכנן איזורי המתנה לרכבי הסעות בי"ס לאורך רחוב שלום אש, הורדה והעלת נוסעים תבוצע במתחם בי"ס (מגרש הספורט).

11.6. נגישות: תכנון הבינוי והפיתוח יעמוד בתקנות הנגישות התקפות ויתן מענה לדרישות ההנגשה לאנשים עם מוגבלויות.

11.7. שילוט: בהתאם להנחיות השילוט העירוניות.

11.8. מאפייני בניה ירוקה: תנאי להוצאת היתרי בנייה מתוקף תכנית זו יהיה עמידה בת"י 5281 לבנייה בת קיימא והנחיות הוועדה המקומית בנושא זה לעת הוצאת היתר בנייה.

12. גמישות

שינויים לא מהותיים בפיתוח הסביבתי או בעיצוב המבנים יאושרו ע"י מהנדס העיר או מי מטעמו ולא יחייבו חזרה לוועדה המקומית.

חו"ד משולבת: (מוגש ע"י מחלקת תכנון צפון ואדריכל העיר)
התכנית הנה עדכון לתכנית עיצוב מאושרת, מומלץ לאשר את התכנית.

1. הקמת חדר הטרנספורמציה כמבנה נפרד מעל הקרקע יהיה בכפוף לאישור הוועדה המקומית.
2. תנאי להוצאת היתר בניה לחדר הטרנספורמציה יהיה קבלת אישור הרשות לאיכות הסביבה של עיריית תל אביב-יפו

ועדת המשנה לתכנון ולבניה ישיבה מספר 19-0020ב' מיום 04/12/2019 תיאור הדיון:

תמיר קהילה: עדכון לתוכנית עיצוב לכל שטח המגרש החום. לפי התוכנית עיצוב המקורית אפשר היה לבנות 3 מבנים ובגלל השינוי בצורך העירוני לשימושים הציבורים, מוצגת תכנית זו.
נורית אבי שפירא מנהלת בי"ס גיל: בי"ס גיל נותן מענה על רקע האוטיזם לגילאי 12-21. בבי"ס הקיים כל הכתות שופצו וחולקו וחלק מכתות בי"ס לא תקניות. אין לנו כתות ספח. יש בעיות קשות בתשתיות ביוב וכד'.
אורית בן אסא: בשלב הראשון מבקשים לבנות בי"ס בהדר יוסף והאתר בבי"ס גיל יוכשר לתלמידים אוטיסטים
נורית אבני שפירא : בשנה הבאה יגיעו 17 תלמידים נוספים ואין לנו מקום.
עמיחי שגיא מאדום אדריכלים מציג את העידכון במצגת.

אופירה יוחנן וולק: חדרי ספח הם בנפרד מכתות אם?
עמיחי: כן בנפרד.
אופירה יוחנן וולק: מדוע שבילי האופנים הם בצד של בי"ס ולא ממול? האם יש עוד מוסדות ציבור באזור ויהיה עומס של התחבורה?
רועי אלקבץ: יש דרישה בשכונה לגני ילדים האם תוכנית העיצוב משאירה מקום לנושא?
ראובן לדיאנסקי: הדר יוסף רוצה בי"ס כזה אבל האם תא שטח הזה מיועד ונכון לאזור הזה? ראו לדוגמא "בית ונצואלה". לכאן מגיעים 120 תלמידים שאומר 30 מיניבוסים באותה שעה. מדובר על 30 מיניבוסים והם עומדים ומחכים וכך נחסמת כל התנועה. הדבר יוסף עומס תחבורתית, הרחבה מכילה 4 מיניבוסים וזה לא מספיק כאשר מחכים עוד מיניבוסים. זה יצור עומס אדיר על השכונה. דיברתם על מסמך מדיניות אבל בהדר יוסף. אפשר לשמור את המקום לגני ילדים וכן הלאה.
מיטל להבי: יש מחסור בגני ילדים באזור. וכן הצעתם מקום לגני ילדים למה השלביות דוחה את הקמת גני ילדים? בהינתן ויתנו להקים גני ילדים הם שירות שכונתי. למה מוסד כזה עירוני לא מבצעים את הכניסה שלו מרח' שטרית מאשר כך שלא יכנס מהשכונה ולא יכביד על התנועה בשכונה. עשינו מאמצים לשמור מורים בעיר ע"י הקצאת זכות חניה וגם דיור למורים המצוקה תהיה גדולה למורים. האם נבחנו חלופות למיקום?
מלי פולישוק: אולם הספורט קרוב לבתי המגורים מה המרחק? האם יש כניסה נפרדת מהבי"ס לאולם ? בשטח של 7 דונם למה לא מנצלים תת קרקע?
שוורץ יעקב יו"ר ועד הדר יוסף: הדר יוסף עומדת להיות עם הרבה זוגות צעירים וצריך יותר גני ילדים. תבואו לעשות סיור במקום.
אריה בכר-תושב השכונה ואני מדבר בשם 1400 תושבים שחתמו על עצומה. הרצון של התושבים לקבל גני ילדים ובתכנון הנוכחי רואים שאין אפשרות. בפגישה לידוע התושבים היו גני ילדים ובוטלו כי ראינו אם בונים בי"ס כל השטח מדרום הופך להיות לא נגיש לגני הילדים. אם אולם הספורט היה נבנה בצד הדרומי יש אפשרות גישה משטרית. נפנה את כל שלום אש ונוכל למקם גם גני ילדים.
ע"פ תוכנית תנועה מתוכנן אזור המתנה להסעות ביה"ס לאורך שלום אש. 164 תלמידים עם מניבוסים והשאלה איך בכביש דו סטרי יעמדו כל כך הרבה כלי רכב? קשה מאוד לקבל מהעיריה מיידע, אין שקיפות לגבי מה יבנה שם. אני מבקש שתעשו סיור במקום זה לא מתאים לשכונת הדר יוסף ואנחנו לא נגד בי"ס לילדים אוטיסטים עם כל מה שנלווה אליו.

<u>תשובות</u>:
תמיר קהילה: יש דיאגמרה בצד של התשריט, ורק השטח הזה הוא מה שמוצג כאן בפירוט. בכל השטח החום נשמרת האפשרות לבנות גני ילדים לפי צרכים עתידים ולפי מה שמאפשרת תוכנית צ'. אפשר לבנות מס' מעונות יום, גני ילדים או כל דבר אחר. מציג את התנועתיות במצגת גם לגבי שביל האופניים.
המדיניות יוצאת לדרך, להזכירכם זהו תהליך שלוקח הרבה זמן, יזום המסמך נעשה בשילוב עם התושבים.
המרחקים בין בי"ס ואולם הספורט לבין הבניינים הצמודים הם 10 מ'. תוכנית צ' מאפשרת 3 מ' ולווילות יש 7 מטר סה"כ המרחק נשאר 10 מ' בין וילות מצד אחד ובנין של עד 4 קומות מצד שני. היום נושאים שמקודמים כמו תמ"א 38 בין בנינים של עד 9 קומות יש מרחקים של 8 מ' .
אלעד דמשק: מגרשים חומים בעיר הם הקרקע מאוד יקרה ולנצל את המגרשים הללו לטובת חניה לא ממומלץ.
אופירה יוחנן וולק: אני נתקלת פעם אחר פעם במורים שאין להם איפה להחנות. לצאת בשעה 6 בבוקר ולהגיע לבית ספר ולחפש חניה 45 ד' גם לא סביר . אני מבינה שזו הקרקע הכי יקרה בעיר אבל יש בעיה עם מורים שלא רוצים להגיע לעיר בגלל שאין חניה.
אסף הראל: יש חניון מאוד גדול שעומד ריק מעבר לכביש.
אגף התנועה אירה זילברמן: שביל האופנים לאורך הדר יוסף נמצא בהליכים משפטיים ולכן לא נדון בו.

מבחינת גישה למגרש רח' שטרית הוא כביש ראשי שקרוב לצומת פנחס רוזן, ועל גבול המגרש מתחיל שיקוע של הצומת. לכן כל גישה לא מתאפשרת כי היא יוצרת קונפליקטים גדולים לכן אנחנו נשענים על רחוב שלום אש. לא מאפשרים כניסות מרח' פרטיים.
אלעד דמשק: יש שיקוע קיים שהנתיב הוא נתיב אחד.
אירה זילברמן: בנוסף לאורך רחוב שטרית תעבור רכבת קלה שזהו עוד נדבך לקושי. כיום מגיעים 38 רכבים וצפוי להיות גידול 10-15 רכבים סה"כ כ50 רכבים. מבחינת הכלה של המקום (מציגה את מקומות העלאה והורדה על גבי תשריט) 4 מקומות במגרש סה"כ 8 מקומות למשך שעה כדי לסייע לעומסים.
אסף הראל: למה רק 4 מקומות ולא יותר.
אירה מח' תנועה: 8 מקומות לאורך הרח' כאשר הם רק להמתנה כאשר נכנסים ומורדים ונוסעים.
ראובן לדיאנסקי: אז איפה יעמדו 30 רכבים, תראו מה קורה בבית ונצואלה.
אופירה יוחנן וולק: בית וונצאולה שונה זה בית ספר עם מוגבלויות כאן אלו ילדים אוטיסטים שיורדים יותר מהר.
ראובן לדיאנסקי: 4 רכבים + 8 שממתינים איפה יעמדו עוד 30 רכבים?
ליאור שפירא: יש הכרח אדיר לבית ספר מהסוג הזה ובכל שכונה הדבר יגרום לבעיית תנועה.
ראובן לדינאסקי: אין לי את האפשרות לראות מה אפשרויות הנדלניות בעיר כדי לדעת איפה נכון להקים את בי"ס.
אודי כרמלי: לכן יש את המלצת מה"ע.
אסף הראל: האם כל בי"ס מתחיל ומסיים באותה שעה
מנהלת ב"ס: כולם מתחילים ומסיימים באותה שעה
אלחנן זבולון: הכניסה לבי"ס היא תוך כדי סיבוב ויש קו הפרדה רציף ומספיק רכב אחד שיחסום את הרחוב.
מיטל להבי: איך נענה למורים כאשר יש שם תקן אפס.
אורלי אראל: זו מדיניות העיריה השאלה צריכה להיות מופנה אל הנהלת העיריה כאשר יתנו הנחיה נשנה אותה.
אורית בן אסא: נאתר מגרש אחר לגני הילדים ומעונות.
ליאור שפירא: התבקשתי לעשות סיור ולאור ההנחיות החדשות אני מתנגד לסיור ונערוך הצבעה כי זה נושא חשוב לקדם כמה שיותר מהר.

<u>הצבעה לגבי הסיור:</u>
בעד: מיטל להבי, ראובן לדיאנסקי ואסף הראל
נגד: ליאור שפירא, אופירה יוחנן וולק, רועי אלקבץ ואלחנן זבולון
לפיכך נדחית ההצעה לקיים סיור.

ראובן לדיאנסקי: חייבת להיות תוכנית מדיניות לאזור ולשטחים הציבורים.
אודי כרמלי: מתגבשת מדיניות שטחי ציבור באזור.
ראובן לדיאנסקי: יש נוהל של גיבוש תוכניות מדינות, ובהדר יוסף לא נעשתה תוכנית שעוסקת במדיניות. איך רואים את הדר יוסף בעוד 30 שנה קדימה, השכונה עומדת להתרחב בעוד 2000 יח"ד לפחות.
אודי כרמלי: זה כבר מותנע ובעבודה.
תמיר קהילה: מתחיל בעוד שבוע.
אודי כרמלי: בדיוק בשביל זה יש תוכנית מתאר. אנחנו נמצאים בידיעה ברורה מה הקיבולות וכד', יש הבדל בין מדיניות לתוכנית המתאר. אף מגרש חום לא מוקצה בלי דיון מעמיק מה צורך וכן הלאה.
אופירה יוחנן וולק: מה בנוגע לגני הילדים התושבים אומרים שיש צורך גדול יותר. בנוסף מה יהיה שחלק מהשטח לא היה נגיש? האם אנחנו משאירים שטח חום שהוא יקר שלא יהיה נגיש?
אודי כרמלי: (בשקופית מס' 3,4) במצגת מצביע כי רצינו להקים אשכול גנים ילדים ואז משיקולים של פיזורים ראו שאין צורך. אנחנו מראים לכם את כל המגרש שינוצל בעתיד. זה כן על שלום אש וזה נגיש.
אופירה יוחנן וולק: גני ילדים לא כולם מגיעים עם אופנים, יש כאוס מוחלט הורים אין להם איפה להחנות.
אודי כרמלי: הרבה הורים מגיעים בלב העיר האורבני עם רכבים זה חלק מהחיים העירונים.
אופירה יוחנן וולק: ע"פ חוזר מנכ"ל אני אמורה להכניס ילד של גן עד לפתחו של גן הילדים זה לא בי"ס. בשכונות הפרפריות יש כאוס .
אודי כרמלי: הצרכים בתוך עיר הם לא אופטימלים. העיר מתרגלת ועובדת כך.
ראובן לדיאנסקי: יש את רח' שלום אש שהוא דו סיטרי ויש 50 מיניבוסים ועוד הורים שיביאו את הילדים שלהם במכוניות לגנים. זה מאוד קשה להכלה שאין אפשרות להרחיב את צירי התנועה.
אודי כרמלי: אנחנו עדים שיש בעיות תנועתיות לומדים להסתדר עם זה ומוצאים את הפתרונות קטנים ונקודתיים.

רואבן לדיאנסקי: אפשר לעשות גם חניון תת קרקעי.
מלי פולישוק: החניון ממול יש מעבר של גשר.
אודי כרמלי: גשר שיטרית
אסף הראל: מיקום האולם ספורט מדוע למעלה ולא בתא 3 או 4 .
תמיר קהילה : נבדקה חלופה שלחלק מהמבנים של בי"ס יהיו באזור אחר. בגלל שיש שביל הולכי רגל שמחבר בין קהילת אודסה לשלום אש, בקשנו שיהיה חיבור סטטוטורי כי יהיה חיבור של הקו הירוק. (מפרט על פי התשריט המוצג)
אסף הראל: לגבי עתודות הקרקע מה מצב השטחים החום בשכונה?
עודד גינוסר מהיחידה לתכנון אסטרטגי: בעתיד יתכן ויהיה צורך לבי"ס נוסף לשכונה של נאות אפקה א' , יש מכללת אפקה שיש לה סניף בשכונה והיא תעבור והמגרש שלה התפנה בשביל בי"ס נוסף. היקף השטחים ייתן פתרון בעתיד ואין בעיה להקצות את השטח הזה לבי"ס מיוחד.
אופירה יוחנן וולק: האם את רואה שבעוד 3,4 שנים יצטרכו גני ילדים
עודד גינוסר: אנחנו מאמינים שעוד 3,4 שנים יצטרכו גני ילדים
ליאור שפירא: אני בעד בניה לגובה.
<u>הצבעה בעד/נגד תוכנית העיצוב:</u>
בעד: ליאור שפירא, אופירה יוחנן וולק, אסף הראל, רועי אלקבץ
נגד: מיטל להבי, ראובן לדיאנסקי
נמנע: אלחנן זבולון

ראובן לדיאנסקי: ההתנגדות היא לא לבי"ס שהוא חשוב למתן שירותים לאוכלוסייה נזקקת אלא לפרוגרמה שהוצגה שיוצרת בעיות נוספות לתושבי השכונה ולא מיטיבה עם השכונה.

בישיבתה מספר 19-0020ב' מיום 04/12/2019 (החלטה מספר 1) דנה ועדת המשנה לתכנון ולבניה בתכנית והחליטה:

<u>הועדה מחליטה</u>:
התכנית הנה עדכון לתכנית עיצוב שאושרה על יד הועדה ביום 1.2.17 ונחתמה ביום 16.3.17.
הועדה המקומית מאשרת את עידכון תכנית העיצוב כמו כן מאושר להקים חדר הטרנספורמציה כמבנה נפרד מעל הקרקע.
תנאי להוצאת היתר בניה לחדר הטרנספורמציה יהיה קבלת אישור הרשות לאיכות הסביבה של עיריית תל אביב-יפו

משתתפים: ליאור שפירא, אופירה יוחנן וולק, רועי אלקבץ, מיטל להבי, זבולון אלחנן, אסף הראל, ראובן לדיאנסקי

מטרת דיון חוזר

ביום ה-25.05.2020 ניתן פסק דין בעת"מ 5761-01-20 שוורץ ואח' נ' עיריית תל אביב ואחרים, שהינה עתירה שהוגשה כנגד החלטת הוועדה המקומית מ- 4.12.19 לאשר את תכנית העיצוב עבור בית הספר גיל.
הדיון בפסק הדין, נסוב סביב הסוגיה התחבורתית וכן ההסברים החומרים והמסמכים אשר הונחו בפני הועדה המקומית בעת הדיון.
בית המשפט ביטל את החלטת הועדה המקומית לאשר את תכנית העיצוב והורה על החזרת הדיון בתכנית העיצוב לוועדה המקומית, לצורך דיון בסוגיה התחבורתית.

לפיכך ובהתאם לפסק הדין, מוחזר הדיון בתכנית העיצוב לצורך הצגת חוות הדעת התחבורתיות של העותרים שצורפו לעתירה, חוות הדעת הנגדית שניתנה על ידי יועצת תנועה מטעם העירייה והועדה המקומית וכן עמדה מורחבת של הגורמים המקצועיים בעניין התחבורתי והטענות שהועלו בסוגיה.

כהערת פתיחה, יש לומר כי שטחים "חומים" אשר בהם ניתן לעשות שימוש לצורך הקמת מבני ציבור, הינם משאב קרקע מוגבל, אשר מפוזר ברחבי העיר. בכל חלק בעיר, ישנם שטחים ציבוריים, המשרתים אוכלוסיות שאינן בהכרח מאותה השכונה ולעיתים יוצרים הפרעה רגעית, כתוצאה מתנועת כלי רכב (ציבוריים ופרטיים) המשרתים את המשתמשים בהם.

אלו הם מאפיינים של חיים בעיר, אשר בה משאבי הקרקע הינם מוגבלים. ללא האפשרות לעשות שימוש מיטבי בשטחים אלו בשל השפעתם על הסביבה והצורך בהגעת כלי רכב אליהם, לא ניתן יהיה לספק שירותים ציבוריים עירוניים שונים ולא תתאפשר התחדשות עירונית בשכונות השונות.
חזון העיר תל אביב-יפו והתכנית האסטרטגית קבעו מטרה לתת מענה ייחודי לאוכלוסיות השונות ולטפח מדיניות שוויונית ומכילה. לאור זאת גם החינוך המיוחד צריך לקבל מענה בתוך הקהילה ולהיות משולב בשכונות המגורים.

המסמכים וחוות הדעת המובאות בפני הועדה המקומית:

1. **תכנית העיצוב המעודכנת -** תכנית מס' תא/תעא/1203ב(2), אשר אושרה ביום 4.12.19 ונחתמה ביום 26.1.2020, על נספחיה.

2. **תכנית שבילי האופניים -** תכנית תנועה של כל רח' שלום אש. תכנית התנועה לבית הספר הוטמעה בתכנית שבילי האופניים ואושרה על ידי רשות התמרור, אגף התנועה ומשטרת ישראל. מועדי העדכונים ומהותם מפורטים בטבלה שבתחתית התכנית.

3. **סיכום סיור** – סיור שהתקיים ברח' שלום אש ביום 12.3.20 על ידי משטרת ישראל ונציגי אגף התנועה בעקבות פניות התושבים.

4. **חוות דעת עותרים** - חוות דעת מומחה מטעם העותרים, מיום 11.12.19 ומיום 1.3.20, אשר נערכו ע"י אינג' יעקב וטנברג.

5. **חוות דעת נגדית-** חוות דעת מטעם העירייה והועדה המקומית, מיום 12.2.20, אשר נערכה על ידי אינג' דינה אלון רשף.

חו"ד אגף התנועה:

סעיף בחו"ד העותרים מיום 11.12.19	**טענה**	**התייחסות**
3	1. כל רכבי ההסעות מגיעים בו זמנית לצורך הורדה ואיסוף התלמידים. 2. ישרתו את בית הספר בין -40 60 רכבים. 3. נהגי הסעות ממהרים וחלקם מבצעים מס' סבבים. הסדר התנועה לקוי והמהוה מתכון לכאוס תחבורתי ובטיחותי ולעיכובים והפרה של החוק.	1. לצורך המתנת רכבי הסעות הוקצה מתחם באורך של 30 מ' בכל צד של רחוב שלום אש, בסמוך לכניסה לבית הספר. מתחם זה יכול לשמש מקום המתנה ל- 10 כלי רכב, תלוי בסוג הרכב. במידה וכלי הרכב הממתינים הם מוניות (פרייבט), יוכלו להמתין 10 כלי רכב. במידה וכלי הרכב הממתינים הם מיניבוסים, יוכלו להמתין 8 כלי רכב. יובהר כי ההחלטה על קביעת מתחם באורך של 30 מ' בכל צד של הרחוב, לצורך מקומות המתנה לרכבי ההסעות, נעשתה תוך כדי איזון בין צרכי הציבור לבין צרכי בית הספר וניתן לשנותם במידת הצורך. **בשעות הבוקר:** כלי הרכב מגיעים בצורה ספורדית לבית הספר ולא בו זמנית. רכבי ההסעות נכנסים למתחם בית הספר, לשם הורדת תלמידים , החל מהשעה 07.30. בשעה זו נפתח שער בית הספר והשומר, אשר בד"כ מכיר את הנהגים ובעיקר את המלווים, מכניס אותם, לפי סדר הגעתם, לתוך מתחם בית הספר.

		לאחר הורדת התלמידים הנהג מבצע סיבוב בתוך מגרש הספורט, ויוצא לרחוב שלום אש בפניה ימינה בלבד **וללא** קונפליקט עם כלי רכב מדרום ומצפון. בחצר בית הספר יכולים לשהות בו זמנית 6 כלי רכב: שניים מורידים וארבעה מסתובבים. **בשעות אחה"צ:** שער בית הספר נפתח לצורך איסוף בשעה 16:15, כאשר הפיזור אורך כחצי שעה , כלומר יסתיים בשעה 16:45. ההגעה לאיסוף אף היא ספורדית אם כי יתכנו המתנות. רכבי ההסעות ימתינו במפרצי ההמתנה הייעודיים, הסמוכים לבית הספר. רכבי ההסעה שאינם יכולים לעשות שימוש במתחמי ההמתנה, יוכלו לעשות שימוש בחניה המצויה לאורך רח' שלום אש וברחובות סמוכים. 2. כשמדובר על רכבי הסעות, הכוונה הינה למיניבוסים וכן למוניות (בגודל רכבים פרטיים רגילים). את בית ספר גיל הנוכחי משרתים: 25 מוניות (רגילות פרייבט) ו- 15 מיניבוסים. לבית הספר גיל החדש צפויה תוספת של עוד כ- 8 כלי רכב. הרכב כלי הרכב יכול להשתנות, אך אינו מורכב רק ממיניבוסים. סה"כ מדובר בכ- 48 כלי רכב (המספר הסופי ייוודע רק בתום פעולת השיבוץ). 3. חברת ההסעות ונהגי ההסעות כפופים להנחיות בית הספר ומנהל החינוך, ומתנהלים בצורה תקינה ובטיחותית. עבירות תנועה ככל שיבוצעו, יאכפו על ידי אגף הפיקוח והמשטרה. הסדרי התנועה לבית הספר, אושרו על ידי רשות התמרור, אגף התנועה ומשטרת ישראל. תוספת כלי הרכב המשוער בשל הקמת בית הספר, לא תגרום לעומסי תנועה ברחוב ותוסיף בממוצע 24 כלי רכב בשעה לכיוון, **בשני פרקי זמן ביום: בעת ההגעה (לפרק זמן של כחצי שעה) ובעת האיסוף של התלמידים (לפרק של כחצי שעה).**

4 ו- 5	1. רח' שלום אש הינו רחוב מקומי חד מסלולי דו סטרי. ברחוב מסומן קו לבן רצוף למניעת עקיפה. ברחוב יש תנועת הולכי רגל, אופנים רכב וחניה של תושבי האזור. הכניסה לבית הספר חוצה מדרכה ושביל אופניים. הכניסה המתוכננת למגרש לא מתאימה לתכנית בית הספר. 2. זמן הירידה והעליה של תלמידי החינוך המיוחד ארוך יחסית. 3. אין פתרון ל- 39-40 רכבי הסעות המחכים לתורם, מאחר שתוכננו 10 עמדות חניה ברח'. 4. רכבי ההסעה אשר ממתינים יחסמו את המדרכה ושבילי האופנים ולא ניתן לשלוט על זרימת רכבי ההסעות למגרש הספורט. 5. המשמעות היא שיש להפקיע 60 עמדות חניה מהתושבים כדי שישרתו את בית הספר. 6. אין להסתמך על רחוב ציבורי כמקום לאחסנה וחניה של רכבי ההסעות.	1. לפי ייעודי הקרקע זכות דרך הממוצעת היא ברוחב של כ- 18.0 מ'. דהיינו לא מדובר על רחוב מקומי צר שאינו מסוגל להכיל תנועה עוברת או תחבורה ציבורית. כיום בחתך הרחוב יש בממוצע כ- 7.5 מ' למיסעה, עם קו רציף כפול (תמרור 803) המשמש מעין מפרדה ובמקום שנדרשת חציה מסומך פס מקווקוו (תמרור 802). כניסת רכבי ההסעות למגרש הספורט חוצה מדרכה ושביל אופניים, **אין מדובר בהסדר חריג או יוצא דופן**. כניסה לחניות ולמגרשים באופן שחוצה מדרכה ושביל אופניים (המהווים חלק מזכות הדרך) הינו הסדר **נפוץ** הוא מתפקד היטב וכעניין שבשגרה בבניני מגורים, במבני משרדים ומסחר, בנייני ציבור לרבות בתי ספר ברחבי העיר כולה וכן ברחבי הארץ כולה. רחוב שלום אש מרושת בפסי האטה על מנת להאט את מהירות הנסיעה בו, מבחינה פיזית בוצעו הצרויות של הכביש בצמתים שגם הן מאטות את מהירות הנסיעה ומצמצמות את אורכי החציה. בנוסף הוספו תמרורים המצביעים על מעברי החצייה לדוגמה : תמרורים עיליים מוארים. כך שכל התכנון מוכוון בטיחות. הסדרי התנועה מותאמים לצורך של בית הספר. הכניסות והיציאות מבית הספר ומתחמי ההמתנה נבחנו על ידי כל גורמי המקצוע, רשות התמרור, אגף התנועה ומשטרת ישראל. שבילי האופניים תורמים לבטיחות מאחר והם מפרידים בין תנועת הולכי הרגל לתנועת רוכבי האופנים. עתירה שהוגשה על ידי חלק מהעותרים כנגד עבודות שבילי האופניים בשכונת הדר יוסף נדחתה בפסק דין מיום 27.2.20, עת"מ 62417-06-19 שוורץ ואח' נ' עיריית תל אביב. 2. מדובר אומנם בתלמידים עם אוטיזם, אך רובם אינם בעלי נכויות פיזיות וזמן הירידה והעליה הממוצע לרכבי ההסעות אינו ארוך מזה של תלמידים אחרים המגיעים בהסעות. זמני פיזור והאיסוף בבית ספר שלום אש במיקומו הנוכחי בדרך השלום, עומדים על כ- 25 דק' בממוצע. 3. ראה מענה לעיל בהתייחסות לסע' 3. 4. ראה מענה לעיל בהתייחסות לסע' 3. 5. החניות בזכות הדרך הינן חניות ציבורית והקצעתן הינה פרוגטיבה של העירייה. לתושבים אין זכות קנויה לחניה בתחום הדרך הציבורית. החניות ברחוב שלום אש, נועדו לשמש את הציבור ולא רק את תושבי השכונה. תכנית שבילי האופניים מוסיפה 52 חניות במפרצי חניה ברח' שלום אש בצומת שבין יד המעביר ועד קהילת לודג'. החניה הציבורית אשר קיימת כיום בשטח החום שמיועד למבני ציבור, הינה <u>הסדר זמני</u> שנועד לנצל את השטח, עד אשר קם הצורך הציבורי להקים בשטח זה מבנה ציבור. אין הדבר אומר שביטולה

		מצריך מתן חניות חלופיות לתושבים. יתרה מכך השימוש במתחמי ההמתנה בסמוך לבית הספר, מתקיים רק בשעות ההגעה והיציאה אל ומבית הספר ולא לאורך כל שעות היממה. **ברוב שעות היום מתחמי ההמתנה משמשים את כלל הציבור**. 6. הרחוב הציבורי מהווה את הניצול המיטבי של זכות הדרך וכן את המקום המתאים להקצאת מקומות המתנה לרכבי ההסעות לבית הספר. הסדר זה של הקצאת מקומות המתנה לרכבי הסעות בתחום הדרך, מקובל בכל בתי הספר בעיר וברחבי הארץ. שטחים "חומים" המיועדים למבני ציבור, קיימים במשורה, בייחוד בשכונות בהן מקודמים תהליכי התחדשות עירונית ושהאוכלוסייה בהם תגדל באופן משמעותי. יש לעשות בהם שימוש מיטבי לצורך מבני ציבור וזאת בהתאם לצרכי העיר. שימושי תנועה ותחבורה (לרבות אכסנת כלי רכב (חניה)) ראוי שייעשו בזכות הדרך ובמגרשים של בעלי הרכבים.
סעיף בחו"ד העותרים מיום 1.3.20	**טענה**	**מענה**
2	1. בחוות הדעת הנגדית מתייחסת אינג' רשף ל- 10 מקומות המתנה ברחוב לבית הספר. לעומת זאת, בדיון שנערך ביום 4.12.19, נמסר ע"י גב' אירה זילברמן כי ברחוב יקצו 8 מקומות המתנה. 2. אינג' רשף התעלמה מכך שתקן החניה עבור עובדי בית הספר הינו "0". יש 100 עובדי הוראה. בדיון שנערך הוזכרה מצוקת החניה של אנשי ההוראה של בית הספר. תוספת מקומות החניה "נטו" ברחוב היא 42 מקומות חניה. בית הספר עולה על חניון עם 45 עמדות חניה שיבוטלו. סך החניות הזמינות לציבור יקטן. יחד עם 100 חניות שחסרים לאנשי הצוות. נגיע לחוסר של למעלה מ- 100 מקומות חניה.	1. תכנית העיצוב וגם חוות הדעת של העותרים מיום 11.12.19 מתייחסים ל- 5 מקומות המתנה בכל צד ברחוב שלום אש. תוכנית התנועה שהוצגה לוועדה המקומית ביום 4.12.19 הראתה מתחמי המתנה לרכבי הסעות באורך של 30 מ' בכל צד ברח' שלום אש. כדי להמחיש מה משמעות אורך זה, נמסר שמדובר ב- 8 מקומות המתנה. מספר מקומות ההמתנה במתחמי ההמתנה, תלוי בסוג רכב ההסעות (ראה מענה לעיל בהתייחסות לסע' 3 לחוות דעת העותרים מיום 11.12.19). 2. בהתאם לתקנות התכנון והבניה (התקנת מקומות חניה), תשמ"ג – 1983, בית הספר מצוי ב"אזור א" בשל קרבתו לקו הירוק של הרכבת הקלה. אך מכיוון שהקו עדיין לא פועל תקן החנייה החל עליו הוא תקן "אזור ב" תקן החניה לבתי ספר ב"אזור ב" הינו : 0 עד 2 לכל כיתה. קרי, תקן חניה "0" תואם את הטווח הקבוע בתקנות. מורים ואנשי צוות ההוראה, אשר יבחרו להגיע בכלי

	3. חניה ברח' יד המעביר מסומנת כחניה לדייר הרחוב בלבד. אין ברח' חניה פנויה היות ואין במגרשים שברח' חניה. 4. לועדה המקומית נמסר שצפויים להגיע 53 רכבי הסעות ובחוות הדעת הנגדית פורט שיגיעו 48 כלי רכב. 5. בימים אלו מקודמים פרויקטים של תמ"א 38 שיסיפו מאות יח"ד בסמוך לבית הספר וכן השכונה צפויה להתרחב ב- 2,000 יח"ד נוספות לפי דבריו של חבר המועצה ראובן לדיאנסקי, דבר אשר יוסיף לעומס התנועה.	רכב פרטיים, יוכלו להחנות בחניון אצטדיון האתלטיקה הדרך יוסף (להלן: "**חניון הדר יוסף**"), המצוי בסמוך למגרש הציבורי ברח' שטרית בכור. תערך פעילות הסברתית לצוות בית הספר לעניין החניה בחניון. חניון הדר יוסף, הינו חניון ללא תשלום המצוי במרחק הליכה של כ- 300 מ"ר מבית הספר המתוכנן. כיום יש 392 חניות בחניון, עבודות הרק"ל יגרעו 112 חניות, כך שיוותרו 280 חניות. בחניון אין מצוקת חניה ברוב הימים וברוב השעות ובעיקר בשעות הבוקר המוקדמות. פעילות הספורט באצטדיון אינה מתבצעת בשעות הבוקר. כמו כן, ראה מענה לעיל בסע' 2 וכן בהתייחסות לסע' 3-4 לחוות דעת העותרים מיום 19.12.19. 3. החניה בקטע יד המעביר בצד המערבי היא חניה ציבורית, המצויה בזכות הדרך ועל כן תוכל לשרת גם את רכבי ההסעות. 4. לאחר בדיקה וכפי שפורט בחוות הדעת הנגדית, את בית הספר צפויים לשרת כ- 48 כלי רכב. מספר זה יכול להשתנות במעט למעלה וכן למטה, הכל בהתאם למספר התלמידים שישובצו לבית הספר. 5. תכנית העיצוב לבית הספר גיל אינה אמורה לספק פתרון לתנועה העתידית בשכונת הדר יוסף ולתוספת יח"ד מכוח פרויקטים של תמ"א או התחדשות עירונית. ככל שימנעו פרויקטים ציבוריים ונחוצים בשטחים חומים כגון בתי הספר, בשל בינוי עתידי בשכונות השונות ברחבי העיר, הרי שלא ניתן יהא לקדם פרוייקטים אלו כלל. **לכן, נושא זה איננו רלוונטי לתכנית העיצוב, אשר אין מחלוקת שהיא מוציאה לכוח בניה אשר תואמת את תכנית צ' שהינה תכנית מתאר מפורטת המאפשרת הוצאת היתרי בניה מכוחה.** פתרון, לנושא התנועה בשכונת הדר יוסף לאור הפיתוח הצפוי בה, יובא במסגרת מסמך המדיניות אשר מקודם בימים אלו על ידי העירייה, תוך כדי שיתוף התושבים. מטרת מסמך המדיניות הוא להציג חזון תכנוני לשכונה וכן להתייחס לכלל ההיבטים התכנוניים בה, לרבות נושא תנועה ותחבורה. הכנת מסמך המדיניות מלווה בצוות מקצועי הכולל גם את יועצי התנועה, אשר משימתם לתכלל את הצרכים התחבורתיים בשכונה, לבחון את המענים הניתנים בהיבט התנועתי ולהציע שיפורים בדגש על תנועת הולכי רגל, רוכבי אופניים ותחבורה ציבורית והכל בהתאם למדיניות העירייה.
3	1. רחוב שלום אשר משמש כציר תנועה אזורי, כולל תחבורה ציבורית אף שמאפייניו הפיזיים דומים לרחוב מקומי. תוספת רכבי ההסעות יחד עם תנועת צוות בית הספר תוסיף	1. המורים ואנשי הצוות יכולים להחנות בחניון הדר יוסף אשר הכניסה אליו היא מרח' שטרית בכור. לפיכך לא צפויה תנועה של כלי רכב של אנשי ההוראה ברח' שלום אש. תנועת רכבי ההסעות הצפויה, היא פרקי זמן של כ- 30 דק' כ"א, בבוקר ובערב. תנועה של כ- 48 כלי רכב

	משקל קריטי לתנועה ויוצרים סיכונים בטיחותיים מוחשיים. 2. בעוד שבשעות הבוקר יש פיזור מסוים של הגעה, עדיין ניתן לצפות שיותר מ- 10 רכבי הסעה, מתוך 50 יגיעו בו זמנית. לעומת זאת, ברור שבשעות האיסוף אחר הצהריים, תהא הצטברות של רכבי הסעה הממתינים לתלמדים. הדבר קורה בכל מוסדות החינוך הנשענים על הסעות. 3. המצב ברח' שלום אש הוא מיוחד, אם משווים לאתרים אחרים. התכנון מאפשר המתנה של רכבי הסעות על נתיב נסיעה של כיוון אחד, עם קו רציף שלא מאפשר עקיפה. המתנה על הנתיב תחסום את התנועה, ניסיונות אכיפה יביאו לתאונות חזית חזית. בנוסף ברחוב קיימים מספר מעברי חציה, והנהגים לא מצפים לחציה של הולכי רגל. הולכי רגל, במיוחד ילדים יוסתרו על ידי כלי הרכב הממתינים על נתיב הנסיעה ועלולים להיפגע. הסדר נסיעה שמסתמכים על ציות לחוקי התנועה, דינם להיכשל. 4. רכב הממתין להיכנס אל המגרש מצפון (בפניה שמאלה) ימתין על מעבר החציה ויחסום את התנועה ברח'. 5. התכנית המוצגת לא מראה אפשרות להכניס 6 כלי רכב בו זמנית למגרש או רוחב מספיק לסיבוב של 180 מעלות לקראת יציאה. 6. התכנית יוצרת צומת 4 זרועות ברח' שלום אש שאנו מרומזר. צמתים אלו הינם הצמתים המסוכנים ביותר והם מכילים את מספר הקונפליקטים הרב ביותר. יש להוסיף לכך את היות הצומת נעדר הסדר לפניה שמאלה נפרדת מהנתיב הישר או נתיב פניה ימינה בנפרד מהנתיב הישר. כל עיכוב תוקע את הרחוב.	(בממוצע 24 כלי רכב בכל כיוון), בשני נקודות זמן במהלך היום, אינה מעמיסה על התנועה ברחוב. בהסדר התנועה לרחוב הושם דגש רב על כל היבטי התנועה והבטיחות. בוצעו הרחבות בצמתים על מנת לקצר את אורך החצייה הוספו תמרורים המבליטים את מעבר החצייה . תנועת הרכב ביציאה ממגרש הספורט תהיה ימינה בלבד, באופן שתמנע תנועה "חותכת" של כלי רכב. הורדת התלמידים נעשית בשטח בית הספר בלבד. 2. המתנה של רכבי ההסעות אינה מתבצעת בנתיב הנסיעה, על כן, תנועת כלי הרכב מתאפשרת באופן רציף בנתיב המיועד לנסיעה. כל נהג בנסיעתו בדרך ובעיקר בתחום העירוני מזהה את כלל משתמשי הדרך, בהם הולכי הרגל שלהם יועדו מעברי החציה בצורה מוסדרת ובטיחותית . כאמור , התכנון כולל הרחבת המדרכה בצמתים באופן שצומצם אורך החצייה . מאחר שכלי הרכב ממתינים במתחמי ההורדה המצויים בסמוך לבית הספר, הם אינם מסתירים את הולכי הרגל. הרחבת המדרכה בצמתים מאפשרת **שדה ראיה הולם** להולכי הרגל לפני החציה . ככל שיהיו כלי הרכב אשר ימתינו לכניסה לצורך ההורדה הדבר אינו מהווים הפרעה בטיחותית , לכל היותר תיווצר המתנה רגעית בתנועה, בדומה לכניסה לכל חניון בעיר או בכל שימוש אחר שבו תתכן המתנה בכניסה למגרש (כגון בבתי מגורים, משרדים וכיו"ב). 3. המצב ברחוב שלום אש אינו ייחודי ואף טוב ממקומות אחרים לאור רוחב המיסעה ברחוב השינויים וההסדרים שבוצעו ופורטו לעיל. כל הסדרי התנועה בכל רחבי הארץ, נשענים על ציות לחוקי התנועה אשר מחייבים את משתמשי הדרך. מצופה מנהגים שישמעו להראות החוק והתמרורים. כנגד המפרים את הוראות החוק, ינקטו פעולות אכיפה, כפי שהדבר קורה בכל מקום ברחבי הארץ. 4. הרכב שיגיע מיד המעביר מצפון ימתין גם הוא במתחם ההורדה בן 30 המטרים שיועד לכך ויפנה כאשר יתאפשר לו ומבלי לחסום את הכביש. ככל שלא יהא מקום במתחמי ההורדה, ימצאו מקומות המתנה בסביבה. לא צפויה חסימה של מעבר החציה, יתכן ותהא המתנה רגעית לצורך כניסה לבית הספר, אך הדבר קורה בכל מקום בו יש גישה למגרש מנתיב נסיעה. 5. במגרש יכולים להימצא בו זמנית 6 כלי רכב, 2 כלי רכב מורידים ו - 4 האחרים בדרכם לפנות את המגרש. ההסדר התנועתי מאפשר יציאה נוחה לכלי הרכב, הפניה היא ימינה בלבד ולא נדרש סיבוב של 180 מעלות. 6. ההנחה שצומת 4 זרועות לא מרומזר, הוא מסוג הצמתים המסוכנים ביותר, הינה הנחה בלתי נכונה ושגויה. צומת כזה אינו מסוכן יותר מצמתים אחרים שאינם מרומזרים. הצומת שנוצר תוכנן באופן שהוא

		כולל אלמנטים מאטי תנועה, כמו הרחבת מדרכות ותמרורים עיליים מוארים התורמים לבטיחות בצומת גם להולכי הרגל. שדה הראיה פתוח ובטיחותי לכלל משתמשי הדרך. כמו כן, לא נוצר צומת 4 זרועות. הצומת שנוצר הוא 3 זרועי, כאשר זרוע אחת היא בעצם לקטע כביש קצר , שמשמש לחנייה בלבד אשר מסתיים בדרך ללא מוצא. בצד המזרחי מתבצעות תנועות אליו וממנו **רק** בשני פרקי זמן : בבוקר ובשעת האיסוף. בכל מקרה היציאה מהמגרש תתאפשר רק צפונה (ימינה) וללא קונפליקט עם הגישות מצפון ומדרום.
טענות נוספות	לא הוצג פתרון של הקמת חניון תת קרקעי כדי לפתור את עומסי התנועה וחניה לצוות המורים.	פתרונות חניה לצוות ההוראה קיימים בחניון הדר יוסף וכן בסביבה.
	אין התייחסות לתנועה הערה ברח' שלום אש בשעות אחר הצהריים, עת מתקיימים במרכז הקהילתי בית פרנקפורט אירועים. לא נערך סקר תנועה ברחוב.	שעות פעילות המרכז הקהילתי הינן החל מהשעה 16:00. פינוי התלמידים מתבצע באופן רציף החל מהשעה 16:15 ומסתיים בשעה 16:45 כלומר בתוך חצי שעה, בזה אחר זה ולא צפוי שפעילות המרכז הקהילתי תשפיע על התנועה בשעות האיסוף. חתך הרחוב כולו עבר שינוי ולכן סקר תנועה לא בוצע.
	אין התייחסות למצב התחבורתי בבית הספר "גיל" במיקומו הנוכחי וטורי רכבי ההסעות שקיימים ברח' דרך השלום בכניסה לבית הספר.	בית ספר גיל ממוקם כיום בדרך השלום. בדרך השלום ישנו מתחם הורדה שאורכו 21 מטרים. ההורדה של התלמידים מתבצעת במגרש הספורט של בית הספר, וזמן ההורדה והאיסוף הממוצע של התלמידים עומד על כ- 25 דק'. במצב החדש מדובר באורך המתנה של - 60 מטר, כלומר מתחם שאורכו פי 3 מזה הקיים כיום בדרך השלום.

חוות דעת אגף התנועה – לא צפויים עומסי תנועה חריגים ולא צפויות סכנות בטיחותיות ברח' שלום אש בשל הקמת בית הספר.

חוו"ד מהנדס העיר

בהתאם לחוו"ד אגף התנועה, לאשר את תכנית העיצוב .

ועדת המשנה לתכנון ולבניה ישיבה מספר 0012-20ב' מיום 15/07/2020 תיאור הדיון :

הראלה אברהם אוזן - יועמ"ש הועדה : הוועדה המקומית קיבלה החלטה לאשר את תוכנית העיצוב של ביה"ס גיל ביום 4.12.19, על החלטה הוגשה עתירה מינהלית.
בעתירה נטען שנושא התחבורה והתנועה לא נבדק עד תום והתקיים דיון שחברי ועדה שאלו שאלות ולא קבלו תשובות. בסופו של דבר ביהמ"ש נתן פס"ד ביום 25.6.20 באומרו שלא השתכנע שחברי הועדה קבלו את כל המענה לכל הסוגיות התחבורתיות וביטל את ההחלטה של הוועדה המקומית לאשר את תוכנית העיצוב, וקבע כי הדיון יחזור לוועדה על מנת להידרש שנית לסוגיה התחבורתית וכדי לקבל תמונה ברורה לגבי המצב הנוכחי והעתידי עם השלמת בנית ביה"ס, מפי המתכננים ואנשי המקצוע המכירים את השטח כיום ובקיאים בפתרונות האפשריים וביהמ"ש סבר שיש לאפשר לחברי הועדה לעיין בחו"ד של הצדדים ולכן אנחנו חוזרים לדיון חדש, העותרים הוזמנו להשמיע את העמדה שלהם.
אודי כרמלי – מהנדס העיר : אנחנו מתכנסים לאשר את תוכנית העיצוב ופתוח לביה"ס גיל שנדונה כבר, עברה שינוי בפרוגרמה ואושרה. אני רוצה לדבר גם על מצב השטחים החומים בעיר מלבד הנושא התנועתי תחבורתי שיועלה כאן. המצב לא טוב, האוכלוסייה עולה מהר והקצב גדול מאוד, רואים זאת במספרי בתי הספר שמובאים לאישור כאן. הקצב לא פוסח על אף אוכלוסייה ובי"ס זה דבר נורמטיבי ושרות שאנחנו מספקים לתושבים. הבעיה היא למצוא שטחים וגודל נכון. מגוון השטחים החומים שיש ברחבי העיר מסתכם בכך שלמשל במרכז העיר אין שטחים חומים אלא אם מוצאים פתרונות של קומה מעל או מתחת

או שטחים מבונים. בתוך השכונות ומסביב לעיר ישנם מעט מאוד שטחים חומים שמספיקים בקושי לאשכולות לגני ילדים או שימושים של מקוואות. בתוך ההקצאות הנורמטיביות אלו יש דברים שחייבים לתת כמו בי"ס, מקווה ושימושי קהילה ותרבות בהקצאות לא נורמטיביות . במקרה הנדון המגרש הזה הוא המגרש החום הגדול שיש במרחב הנדון והמצב הוא שיש בי"ס שצריך למצוא לו מקום במהירות. ברור שזה שרות לכלל העיר ולתושבי השכונה והשכונות הסמוכות, הדברים משתנים בהתאם וביה"ס הזה ישרת את תושבי האזור.

שירלי רימון - מנהלת מינהל החינוך : אני רוצה להסביר מה המשמעות של עיכוב בנית ביה"ס מנקודת מבט של הילדים. ביה"ס גיל הוא ב"ס לילדים עם אוטיזם מגיל 21-13. ביה"ס הנוכחי מותאם ל-10 כתות השנה. בספטמבר נפתח 16 כתות במקום 17 שאנחנו צריכים. כיתה אחת שכולם תל אביבים עלולה להתפזר כי אין לנו מקום להכיל אותם. גם ילדים שלומדים במבנה של 10, 16 כיתות, המשמעות היא לילדים עם אוטיזם היא שאין להם חדרי טיפול ולא חדרי הכשרות ולא חדרים פרטניים לרגיעה אין שום דבר ממה שילד עם אוטיזם צריך. בטח לילדים עם אוטיזם בגילים כל כך גדולים שהם גדולים פיזית וחלקם אלימים, ילדים חיים שם ברמת חינוך ירודה מאד בגלל התשתית הפיזית. זה לא השירות שאנחנו רגילים לתת בעיר ובטח לא שירות לילדים עם אוטיזם. כל עיכוב בבינוי שילדים לא יכולים לעבור למבנה יותר גדול עם אולם ספורט שמותאם בפרוגרמה שלו ל-18 כתות כולל חדרי טיפולים וחדרי ספח, ולא ל-10 כתות. זו מצוקה אדירה והדרדרות של הילדים. ההמשך של זה הוא ביה"ס "יחדיו" שהגידול שלו ב-5 שנים האחרונות הוא45%. כל, הילדים הם מתל אביב-יפו. משפחות עוברות לגור בצפון ת"א מרשויות אחרות כדי ללמוד בביה"ס "יחדיו" לצרכים של אוטיזם. כיום ביה"ס יחדיו התאמנו אותו ל-15 כתות ופותחים בספטמבר 19 כיתות, הגידול דרמטי. הפינוי של ביה"ס גיל הנוכחי והמעבר ולביה"ס "גיל" החדש בהדר יוסף נועד להקל על ביה"ס יחדיו ולפתוח עוד בי"ס "יחדיו" במבנה גיל הנוכחי. בשנת 2021 אין לנו מקום לעוד ילדים בבי"ס יחדיו, לא נוכל לקבל עוד תלמידים תל אביבים עם בעיית אוטיזם, ואותם תלמידים יצטרכו לנסוע לערים אחרות במרחק של שעה ולפעמים שעתיים כל בוקר ובחזרה כי העיר תל אביב-יפו לא נותנת את השירות הזה. כלומר כשמדברים על תנועה צריך לזכור מדובר על ילדים בני 13 אלו לא ילדים עם שיתוק כמו ביה"ס "און" אלא ילדים בוגרים שהולכים, כל ירידה מהמונית היא כ 15 שניות. ביה"ס "גיל" בהדר יוסף מיועד לבני 21-13 הם ילדים גדולים שמתנהלים עצמאית. אלו ילדים שצריכים הכשרות מקצועיות להמשך החיים לחדרי טיפול, הם צריכים מרחבים גדולים כי יש להם התפרצויות אלימות. חל גידול של 22% במס' הילדים בחינוך המיוחד בכל הלקויות, המשמעות שנצטרך בצפון עוד 2 בתי ספר לחינוך מיוחד חוץ מביה"ס "גיל". אנחנו מנסים לעשות פיזור הוגן בכל העיר ובשאר השכונות. בשכונת הדר יוסף אין בי"ס לחינוך מיוחד מה שאי אפשר להגיד על שאר השכונות בעיר שמהם מגיעים לביה"ס "גיל" ו"יחדיו". תבינו בעיניהם מה המשמעות של עיכוב לדבר כזה לחיי הילדים.

ליאור שפירא – יו"ר הוועדה : אני מבקש מהגורמים המקצועיים לענות לכשידרשו ולא להתפרץ ולהפריע על מנת שכל אחד יקבל מענה והסבר לסוגיה שעליו הוא שואל. כדי שלא נחזור לכאן שוב.

ראובן לדיאנסקי : כולנו חושבים שצריכים לתת מענה לחינוך המיוחד ואיכותי אבל צריך לתת את הדיון בהיבט התנועתי תחבורתי תכנוני. כולנו בדעה שצריך לתת מענה לחינוך המיוחד.

ליאור שפירא : ביהמ"ש טען שחברי הוועדה לא קיבלנו מענה מפורט.

אדר' אלעד דמשק – משרד אדריכל העיר : מציג את תוכנית העיצוב מחדש ע"פ מצגת. ב 4.12.19 הצגנו בפני הוועדה וקבלנו אישור על תוכנית העיצוב. תוכנית העיצוב לא שונתה מציגים אותו דבר בדיוק. מדובר בשכונת הדר יוסף, רחוב שלום אש ממזרח ורחוב שטרית בכור מדרום. מדובר על בי"ס שהוא מוסד למתבגרים עם אוטיזם לגילאי 13 עד 21. התכנון המוצע כולל בי"ס ל18 כיתות חינוך מיוחד ובניית אולם בחלק הצפוני של המתחם. **מעלה את המצגת.**

עירית רחמני - מנהלת אגף התנועה: נושא התנועתי והתחבורתי באזור בית ספר גיל. מציגה את הנושא ע"פ מצגת.

ברח' שלום אש יש 2 תוכניות שתוכננו לטובת הסדרי התנועה. יש התוכנית הכללית של הרחוב שהעיקר הוא שביל אופניים והיא מסדירה את כל הרחוב והיא נמצאת כרגע בביצוע. יש תוכנית הסדרי תנועה לטובת הקמת בי"ס גיל שאלמנטים העיקריים של אותה תוכנית היא מתחמי ההמתנה לאורך הרחוב משני צדי הרחוב מתחמים ארוכים. יש הסדרה בטיחותית של אזור הכניסה של בי"ס, והסדרה של כניסה ויציאה להורדת התלמידים שמתבצעת בתוך תחום בי"ס במגרש הספורט. רואים על רקע תצ"א את בי"ס גיל וכל אזור הדר יוסף יש 2 כיוונים הגעה לבי"ס ורואים את אזור פנחס רוזן מהצד הימני שדרכו אפשר להגיע לרח' יד המעביר ושלום אש וצד השני בני אפרים הדר יוסף שני צירים ראשים שאפשר להגיע לאזור ב"ס. רואים בזום את תוכנית הסדרי התנועה של אזור בי"ס, מודגשים באדום מתחמי ההמתנה של ההיסעים לבי"ס כדי שלא ימתינו על הנתיב ויחסמו את הכביש. יש שני מתחמי המתנה אורך כל אחד מהם הוא 30 מ' משני צדי הרחוב. היום היכן שנמצא ב"ס גיל אורך מתחם ההמתנה הוא 21 מ' בתוכנית לב"ס החדש יהיה סה"כ 60 מ'. נראה התמרור מתחמי ההמתנה הם מיועדים לאותם רכבי ההיסעים בשעת ההגעה והאיסוף למשך חצי שעה בשאר היום הם מיועדים לחניית כלל התושבים. סימנו על התוכנית את השיפורים שמבצעים באזור הכניסה לבי"ס מעברי החציה קצרים כי אנחנו מייצרים "אוזניים" להגביר את הבטיחות באזור. יש את פסי ההאטה באזור המעברי החציה, תמרור שמדגיש שיש מעברי חציה, ג' 7 ומהבהבים. נושא רוחב הרחוב – רוחב רחוב הוא 18מ' שני נתיבים הוא 7.5 מ'. עלה ספק לגבי האם הרוחב הוא מספיק ולא יגרום לפקק כתוצאה מרוחב הצר כתוצאה מ-7.5 מ'. 7.5מ' לשני נתיבים רק שתבינו

שבאבן גבירול רוחב הרחוב הוא 3 מ' ,במסגר 3 מ' גם באלנבי כל רוחב נתיב הוא 3 מ'. נושא תמרון של רכבי ההיסעים בתחום בי"ס, אני רוצה לציין רכבי ההסעים שמגיעים להוריד ולאסוף את התלמידים כאשר רובם מוניות מסוג של פרייבט 25 מוניות עוד 15 מיניבוסים. יש לנו הערכה לכמה רכבים יהיו לשנת הלימודים הבאה מדובר על 48 רכבים, כאשר החלוקה תהיה אותו דבר. אנחנו בדקנו את התמרון למיניבוסים בתוך חצר בי"ס אפשר לראות בצורה ברורה עם טמפלט ומבדיקה שלנו אין בעיה. 6 רכבי היסעים יכולים לשהות בו זמנית בתוך חצר בי"ס, הם נכנסים ויוצאים באותה כניסה אבל יוצאים בימינה בלבד וזאת על מנת להגביר אתה בטיחות המלצנו לצאת בימינה בלבד. נושא של צומת לא היית קוראת לזה צומת יש כניסה בצד אחד של בי"ס ובצד השני יש חניה, החניה הזו בעצם דרך סטטוטורית היא ביעוד דרך ויכולים לחנות בה כל מי שנדרש לחניה, החניה לא נוגעים בה. נושא עובדי ב"ס, המורים וכל הצוות שמגיע לב"ס הפתרון שאנחנו מציעים שהוא נוח במקום לחפש חניה בשכונה. המורים יכולים לחנות בחניון שמצוין חניון 3 מרחק החניה היא 300 מ' עד בי"ס. הליכה נוחה מאוד יש מעבר משטרית לשלום אש מצוין המסלול והפתרון הזה סביר, מדדנו 300 מ' הליכה. כמות חניה ברחוב,יש טבלה מאזן לרח' שלום אז שמוסיפים פה 52 מקומות חניה אציין בספירה הוכנסו מקומות חניה במפרץ אחד ביד המעביר ומפרץ שני הוא בשלום אש אז כללנו את מפרצי החניה כי בטוטל שעה ביום הוא יהיה מיועד לרכבי ההיסעים אבל בשאר היום יהיה לרשות התושבים. מוצג כאן מאזן החניה ברח' יד המעביר שהוא רחוב המשכי לרח' שלום אש, המספרים מופיעים במצגת. תוכנית הסדרי התנועה היא תוכנית שמתעדכנת ורואים פה צילום שאפשר לקרוא את התוספות והשיפורים שבצענו בתוכנית. ב4.12.19 היתה ועדה ואנחנו לאחר מכן בצענו עדכון גאומטרי קל והוספת תמרור 206 אותה פניה ימינה בלבד מב"ס. היתה פניה אל המשטרה לקבל חוו"ד בנושא הבטיחותי. קצין אגף התנועה של מרחב ירקון הם בצעו סיור פיזי בשטח ורואים את חוו"ד של קצין אגף התנועה שאומר לסיכום עלי לציין כי נחה דעתי לאחר הסיור בשטח שבצענו שהתוכנית נחתמה ואושרה ומקובלת. יש נתונים שקבלנו ממנהלת בי"ס שעל רובם הזכרנו בתחילת המצגת כמו סכום כלי הרכב השעות יכולים לראות את נושא זמן ההורדה אלו לא תלמידים עם מוגבלויות פיזיות זמן ההורדה זהה לזמן הורדה של ילדים ללא מוגבלות.

ליאור שפירא – יו"ר הוועדה : מקריא את השאלות שהועלו על ידי חברי הועדה בדיון הקודם. מדוע שביל האופנים הם בצד של בית הספר ולא ממול והאם יש עוד מוסדות ציבור באזור מה שיגרום לעומס תחבורה?

עירית רחמני : מיקום שביל האופנים ממקום כשביל המשכי, בדר"כ ממקמים את שבילי האופנים בצד של המוסד החינוכי כדי לאפשר חניה נוחה ולא חציית כביש שמגיעים על אופניים, במקרה הזה אני לא רואה ששביל האופניים ישרת את בי"ס אבל אני לא רואה מניעה לעשות שביל אופניים. אציין כי בכל מקום שיש שביל אופניים כל חניון וכניסה לחצר חוצה שביל אופניים זה הדבר הרגיל ואין עם זה שום בעיה. בנוגע לעומס התחבורה - 48 רכבי ההיסעים שצפויים להגיע לב"ס על פי הבדיקות שלנו לא אמורים להגיע בו זמנית לבי"ס. אלו נהגים קבועים והם מגיעים בפיזור של חצי שעה בד"כ, וגם אם מגיעים מס' רכבים בו זמני יש מתחמי המתנה 30 מ' מכל צד סה"כ 60 מ' ולכן אין בעיה מיוחדת.

ראובן לדיאנסקי: איפה יעמדו 30 הרכבים תראו מה קורה בבית ונצואלה? 4 רכבים + 8 שממתינים איפה יעמדו עוד 30 רכבים? בתוך מתחם בי"ס בעיגול יש מקום ל-6 רכבים שמדובר ברכבים גדולים. כתבתם 10 פרייבט 8 מיניבוסים. איך בסופו של דבר למשל בבית ונצואלה עומדים בחוץ בצהרים וסותמים את הרחוב ליד הצופים. כאן מדובר ברח' דו סיטרי ויש שם עומס תחבורתי בשעות קריטיות בשעה שאנשים שיוצאים מהבית וחוזרים.

עירית רחמני : אנחנו צופים סה"כ 48 רכבים. הפילוג 17 מיניבוסים והשאר רכבים פרטים. זו החלוקה הקיימת היום, הם מגיעים בטווח של חצי שעה, אותם נהגים שמגיעים יום יום ולא יגיעו כולם באותה דקה והם מתפזרים 6 מהם בחצר בית הספר השאר ממתינים במתחמי ההמתנה אורך 60 מ'. אין סיבה שכולם יגיעו באותה דקה וימתינו באותו מקום.

ליאור שפירא – יו"ר הוועדה : ממשיך להציג את השאלות שהועלו בדיון הקודם. יש רחוב שלום אש שהוא דו סטרי שיש בו 50 מיניבוסים ויש הורים שיביאו את הילדים שלהם במכוניות פרטיות לגנים זה קשה מאד להכלה שאין אפשרות להרחיב את ציר התנועה.

עירית רחמני : הרחוב הזה הוא דו סטרי , רוחב המיסעה 7.5 מ' זה מעל ומעבר לחתך של רח' כזה, אין סיבה להרחיב את הרחוב.

ראובן לדיאנסקי : עדין הוא רק חד נתיבי.

עירית רחמני : נכון אבל יש אותם מפרצי חניות לאורך כל הרחוב. בחניון תת קרקעי אי אפשר להוריד תלמידים במפלס הקרקע. הגנים הם גנים שכונתיים שלא מגיעים עם הסיעים.

ראובן לדיאנסקי : ההתנגדות היא לא לבי"ס שהוא נותן שירותים לאוכלוסייה נזקקת אלא לפרוגרמה שהוצגה ולא מיטיבה עם השכונה ברמת התחבורה.

עירית רחמני : האם הציפיה שבי"ס יטיב עם נושא התחבורה בשכונה?

ליאור שפירא – יו"ר הוועדה : מציג שאלה נוספת שהועלתה ע"י אופירה. איך נענה למורים אם יש שם תקן אפס? שאלתה של הגב' פולישוק שאלה בשטח של 7 דונם למה לא מנצלים את תת הקרקע?

עירית רחמני : (תשובה למלי) אני לא רואה בזה שימוש להורדת ילדים עם צרכים מיוחדים בתת הקרקע.

ליאור שפירא – יו"ר הוועדה : שאלה שהועלתה בדיון הקודם על ידי חבר הועדה אלחנן זבולון - הכניסה לב"ס היא תוך כדי סיבוב ויש קו הפרדה רציף ומספיק שרכב אחד יחסום את הרחוב ויגרום לפקקים.
עירית רחמני : ההמתנה היא לא על הנתיב וכשרכב מגיע והוא כן צריך להיכנס ובא מולו רכב הוא ימתין שהרכב מולו יעבור כמו שבכל מקום ממתינים להיכנס לחניה אין המתנה לנתיב.
ליאור שפירא : מי עונה על האם נבחן חלופות?
אודי כרמלי : שאלה שנשאלה ע"י אופירה האם יש עוד מוסדות ציבור באזור יהיה עומס תחבורה? עירית התייחסה אבל נרחיב. מציג את שאלתו של ראובן לדיאנסקי : יש נוהל של גיבוש תוכנית מדיניות בהדר יוסף ולא נעשתה תוכנית העוסקת במדיניות, איך רואים את הדר יוסף השכונה בעוד 30 שנה השכונה עומדת להתרחב בעוד 2000 יח"ד לפחות?
ראובן לדיאנסקי : אתה ענית על זה התשובה ברורה והשופטת לא דיברה על זה ועניתם שאתם עובדים על זה.
אודי כרמלי : שאלתה של מיטל האם נמצאו חלופות נוספות למיקום? ולגבי תת הקרקע אני אתייחס. חגית תעני לגבי פריסת השירותים הציבוריים.
חגית נעלי : נעלה את המצגת ונתמקד בחלופות.
עודד גינוסר יח' לתכנון אסטרטגית : המחלקה לתכנון אסטרטגית יחד עם המחלקה לחינוך מיוחד ערכנו תוכנית אב לחינוך מיוחד לפני כשנתיים ורואים את כל בית הספר הנוספים הנדרשים בעיר כהמלצות מתוך תוכנית האב. **(מציג מצגת)** מס' לא קטן של ב"ס שהתווספו. רואים את הצורך על תוספת בב"ס יסודי ועל יסודי לאוטיזם גידול מאוד משמעותי. רואים פריסת בתי הספר לחינוך המיוחד באזור עבר הירקון בשכונות מסוימות לא בשכונת הדר יוסף ולמטה ב"ס הנוספים המיוחדים בנוסף לב"ס גיל שנדרשים בעבר הירקון .התוכנית נעשתה ב2018 ל - 5 שנים עד שנת 2022. אנחנו לא מסיימים את הצרכים ב2022 אנחנו יודעים שיהיו צרכים נוספים מעבר לכך בכל שכונות בעיר כולל שכונות נוספות בצפון יצרכו לתת מענה לחינוך המיוחד.
ראובן לדיאנסקי : איפה תוכנית אב הזו אושרה?
אודי כרמלי : תוכנית אב היא לא מסמך סטטוטורי, תוכנית אב היא מסמך ממנו גוזרים המלצות לועדה. זו בדיוק עבודת הרקע שאנחנו מבצעים על בסיס תוכנית אב. כל שירות ציבורי שמגיע לכאן נשען על עבודה מעמיקה שנעשית לא רק על חינוך מיוחד אלא גם על גני ילדים בתי וספר מקוואות וכד' אנחנו יודעים צפים לשנים הקרובות. אנחנו מנהלים את כל מאגר השטחים החומים והצרכים הציבוריים בהתאם לעתיד. זהו מסמך מקצועי שמטרתו לתת את הרקע המקצועי להמלצות הסטטוטוריות שמגיעות לועדה.
רועי אלקבץ : מדובר בהנחיה פנימית שרשות מינהלית יכולה לכתוב לעצמה וזה לגיטימי וככה עובדים זה הסטוטוס המשפטי.
ראובן לדיאנסקי : תמיד מגיעים עם ב"ס בדקה ה-90 תאשרו.
ליאור שפירא : תשתדלו להביא לנו את אישורי ב"ס לפני.
אודי כרמלי: הנושאים שהיחידה האסטרטגית מתמודדת הם נושאים שיש בהם צפי ובדיקה אל מול אותו צפי ואנחנו עומדים מול מסגרות שמסתכלים ב- 5 עד 10 שנים קדימה. כאשר הנושא מגיע ב-90 זה בשל הסיבה שההחלטה על הביצוע היא החלטה שבמגיעה בדקה ה-90.
אודי כרמלי : אלו לא מסמכים שמגיעים לועדה המקומית. אין בעיה לעשות ישיבות.
אופירה יוחנן וולק : אני מציעה להגיע אלי לישיבה.
עודד גינוסר : **ממשיך במצגת.** שיקולים ובחירת אתרים לחינוך מיוחד. אזור מגורים כל אזור עבר הירקון או מרכז העיר נבחר באזור צפוני כאשר אוכלוסיית היעד של ב"ס מסוים שנמצא בדרום אם היא גדלה. אנחנו לא נבנה את הב"ס השני בדרום אלא נבנה בצפון ולהיפך. אנחנו נותנים עדיפות לשכונות בהם אין ולא צפוי במגרשים עם מבני ציבור או צפוי מחסור קטן ככל האפשר. לכן לא לא ממקם ב"ס לחינוך מיוחד במרכז העיר כי הוא חסר לחלוטין לטובת ב"ס של החינוך הרגיל. נותנים עדיפות לשכונות שאין עדיין ב"ס לחינוך מיוחד ומתחשבים במגרשים לקבוע עובדה במגרש גדול שאולי תפריע למקם שירותי ציבור אחרים.
שירלי רמון : זה בית ספר לחינוך מיוחד כמו כל ב"ס על יסודי בתוך השכונה הוא לא מיטיב תחבורתית עם השכונה. אך התפיסה הכוללת של העיריה היא שב"ס לחינוך מיוחד בשכונה הוא חלק מהקהילה. אין לנו אפשרות ערכית להוציא את ב"ס בחינוך מיוחד לשוליים של העיר שחלילה לא נצטרך להתמודד עם בעיות תנועה שבעיר. אף אחד מהמשפחות המיוחדות לא בחרו שהילד שלהם יוולד בתוך שכונת הדר יוסף או בשכונות אחרות אבל הם חלק מהקהילה, והמסר שלנו כחינוך וכעיריה שבתי ספר לחינוך מיוחד נבנים בתוך הקהילות והשכונות כי הם חלק מאתנו. האמירה שאני בעד חינוך ומיוחד אבל, למעשה אין אבל.
ראובן לדיאנסקי : אנחנו בדיון תנועתי תכנוני לא ערכי, זה פוגע בהיבט התחבורתי בשכונה כי כנראה שתא השטח הזה הוא בעייתי.
שירלי רמון : העיר צפופה בונים בתוך שכונות ובכל מקרה יש בעיות תחבורתיות בעיר וכל עיכוב הוא פגיעה מהותית, וכל החלטה להוציא ב"ס לחינוך מיוחד מהשכונה בגלל תחבורה זה להוקיע את הילדים מחוץ השכונות.
ראובן לדיאנסקי : גם אם זה היה ב"ס תיכון רגיל העמדה היתה זהה וזה לא נכון שההתנגדות היא בגלל אופי התלמידים.
אודי כרמלי : לגבי התייחסות לבניה בתת הקרקע וראינו שחלק מהפרויקטים בונים בתת קרקע, במקרה הזה לא היתה בפרוגרמה מקום לעוד שימושים בתת הקרקע. שטחים חומים בחלק גדול הם פרוייקטים

מוסיפים בניה וגם מוסיפים תת קרקע במידת הצורך. אנחנו מנהלים את מצאי הצרכים והפרוגרמות בהתאם לצרכים, כרגע כאן לא נדרש צורך בבנייה נוספת בתת הקרקע. להזכירכם בתת קרקע אי אפשר לשים כתות לימוד אלא בעיקר השימוש הוא לשמוש ספח.
ליאור שפירא : אני רוצה לאפשר למתנגדים להעלות את טענותיהם.
מיטל להבי : אני לא נגד בית הספר לצרכים מיוחדים בעיר. הנושא לגבי אלטרנטיבות של עתודות הקרקע לא בכדי שיראו לנו מפה אלא מהם האלטרנטיבות של עתודות קרקע באזור הזה למשל מכללת אפקה. תביאו אופציות שונות שיש להם נגישות תנועתית יותר טובה.
בנוסף דובר שהתנועה יכולה להגיע מרח' שטרית בגלל הרק"ל לא יהיה גשר ומה מונע מאתנו תנועתית לייצר כניסה עם דרך שירות מדרך שיטרית?

<u>מתנגדים:</u>
עו"ד אריאל סוכובלסקי מייצג תושבים בשכונה : בימ"ש הסכים עם העותרים שהתשתית והמיידע שעמדו בהחלטה לא היו מספקים, לא הצדיקו מתן אישור לתוכנית העיצוב והדיון שהתנהל בסוגיות תחבורתיות אינו מבהיר מדוע ניתן אישור הועדה. הנתונים שאתם מציגים משתנים חליפות. בהתחלה דובר שב"ס גיל מוספים 2 כתות או 4 כתות ופתאום היום בדיון אנחנו שומעים שבגיל החדש יהיו 18 כתות. כלומר מ10 כתות מכפילים פי 2, לא יתכן שיהיה רק 48 רכבים כאשר בי"ס גודל פי שניים, כמות הרכבים האמיתית ברח' 55 רכבי הסעות כאשר גם בדיון הקודם אמרתם שמקסימום יהיה 53 רכבים. הכמות הזו אם מפחיתים 6 מקומות ועוד 10 מקומות המתנה יוצרת פקק תחבורתית לאורך שלום אש של לפחות 40 רכבים אז תדברו על הנתונים האמתיים שיסתום את רח' שלום אש. רח' שלום אש לא מתאים לבי"ס במקום כזה. היום יש 10 כתות ואתם אמרתם שמגדילים ל18 כתות.
ליאור שפירא : אם המצב היום הוא 16 כתות ויגדלו ל18 זה היה משנה את הטענה שלך?
עו"ד סוכובלסקי : אין הבדל זה לא משנה כי רח' שלום אש לא יכול להכיל את הכמות של הרכבים הללו. ואתם אומרים אולי נסתמך על חניות ברחוב אולי ביד המעביר אבל יד המעביר זה חניון שמשמש את דיירי הרחוב יש שלט רק לדיירי הרחוב, רכבי ההסעות לא יוכלו לעמוד שם וגם לא יוכלו במיקום בין הרכבים כי רכב הסעה צריך לעשות סיבוב. כלומר כדי להכיל את כמות הרכבים צריך לעשות חניון תת קרקעי עם מעלית או לעשות למקם כניסה מרח' שטרית.
ליאור שפירא : כמה רכבים התווספו אם התווספו עוד 2 כתות?
עו"ד סוכבולסקי : אתם לא עובדים על נתונים סדורים ובכל דיון זה משתנה ולכן בימ"ש שלח אתכם ללמוד את הנתונים כי הנתונים שנתתם משתנים תדירות. כשאתם באים לתכנן בי"ס תראו כבר היום רואים את הטור רכבי הסעות שקיים במשך 3/4 שעה גם בהורדה ואיסוף. בדרך שלום יש מס' נתיבים תכניסו את אותו טור לרח' שלום אש ואתם עושים פקק ודאי למשך שעתיים אם לא יותר.
ליאור שפירא : איפה בדקת את זה?
עו"ד סוכובסלקי : זה מה שעשינו עמדנו וספרנו בשלום אש ועשינו את הבדיקה וזה לקח עד 3/4 שעה. בשלום אש אותו טור יהיה כאשר המכוניות יעמדו וימתינו כי הם לא יכולות לעקוף כי יש נתיב אחד לכל צד. בנוסף הסיכון הבטיחותי הוא מהותי כאשר המכוניות עומדות בתור והולכי רגל או התלמידים עומדים לחצות את הכביש במס' נקודות לאורך הכביש מרחב הראיה שלהם חסום. אדם ייפגע מרכבים, אני מדגיש שיש כאן סיכון לחיי אדם. רכב שינסה לעקוף הוא יפגע ע"י רכב שיגיע בנתיב הנגדי. אז מה הפתרון שהועדה אומרת? המשטרה תאכוף את החוק בודאי ישימו שם שוטר שיאכוף את החוק לא לעבור בקו הפרדה לבן. המיקום של בי"ס לא מתאים. אם רוצים להקים בי"ס לחינוך מיוחד אתם צריכים לאתר את השטחים בשכנות החדשות ב3700 בגוש הגדול. בנוסף אני לא בטוח שאתם צריכים להעביר את בי"ס גיל הקיים אם מוסיפים 2 3 כתות.
ליאור שפירא : אמרת שהכפלנו את זה ועכשיו אתם ב-2 כתות, גם בטענות שלך אתם לא עקביים.
עו"ד סוכובסלקי : גם אם מכפילים אפשר לבנות את הכתות בבי"ס הקיים. הבי"ס נראה כמו 4 קומות של בית כלא. הבי"ס לא ענקי אפשר את אותם כיתות לשים בבי"ס הקיים. אני בדעה שכל העברה הבי"ס היא לא משיקולים לטובת הילדים יש שם את המגרש של אפריקה ישראל ואתם מייעדים את המגרש הזה לפרויקט הזה ששם יבנו מסחר ושירותים קהילתיים ולכן צריך לדחוף להדר יוסף.
ליאור שפירא : במסגרת החוות דעת שלכם בדקת שאכן אנחנו יכולים לבנות בבית ספר השני עוד כתות.
עו"ד סוכובסלקי : לא בדקנו ואני לא חושב שאתם בדקתם.
ראובן לדיאנסקי : הדיון צריך להיות האם המיקום הקיים מתאים או לא מתאים כל השיקולים האחרים הם לא מן העניין וגם התכנון העתידי הוא לא מן העניין של העתירה.
קובי וטנברג מהנדס תנועה מטעם ועד השכונה : חלק מהדברים הוזכר אבל הבעיה העיקרית העלאה והורדה של התלמידים הוא הרבה יותר ארוך ובעייתי. **מציג את חוות דעתו בנושא התחבורתי ע"פ מצגת**.
אני טוען יש כאן נתונים תחבורתיים שלא מדויקים. חלק מהדברים הוזכרו גם ע"י סגן ראש העיר וגם עו"ד הדבר העיקרי התהליך של ההורדה והעלאה התהליך הרבה יותר ארוך ובעייתי ממה שתואר מצד אחד והוא יגרום בעצם לכל הבעיות ברחוב. נזכיר לכם באזור מאוד קרוב יש בית פרנקפורט שכולל הרבה חוגים ויש אליו תנועה גדולה של הולכי רגל. במידה ויש תור של מכוניות שממתינות בנתיב וזה יקרה כי בתוך 48 כלי רכב וצריך לזכור שאלו נהגים שמגיעים באותה שעה והם ממהרים כי זו לא רק ההסעה היחידה שהם מגיעים אליה באותו יום. שאותם 60 מ' כלומר 30מ' מכל צד ובמידה והם יהיו פנויות ענין

של אכיפה מחייבות יכולות לאפשר חניה עד 10 כלי רכב פרטיים או 8 מיניבוסים ושיש מעל 40 כלי רכב שצריכים להגיע ושצריכים להוריד ולהעלות תלמידים בנתיב.
קובי וטנברג : הענין ש 6- כלי רכב צריכים להיכנס בשער אחד ובאותו שער צריכים לצאת ולכן להוריד ילד יכול לקחת 30 שניות. בוא נגיד שעמדת החניה פנויה איך חונים בחניה מקבילה עוברים את החניה ונכנס ברברס כלומר יש 10 כלי רכב שנכנסים רברס לחניה בתוך אותה שעה של הגעה לב"ס הם חוסמים את הנתיב בתהליך הזה.
ליאור שפירא : כמה זמן לוקח כל אקט של 6 רכבים שנמצאים ברחבה להוריד את הילדים ולצאת.
קובי וטנברג : לדעתי - 6 רכבים בין 8-6 דקות. הם מגיעים ב7.30 כולם כי הם צריכים להוריד ילד ולהמשיך להסעות הבאות.
ליאור שפירא : הבנו 10 רכבים בסה"כ ועוד 6 בפנים אז אנחנו 16 רכבים וחוזרים על זה 3 פעמים כי אנחנו סופרים 40 רכבים, לשיטתך העיכוב בתנועה יהיה פעמיים כלומר כל האירוע 12 דקות חסימת נתיב.
קובי : הכניסה של חצי כלי הרכב זה בפניה ששמאלה שבתוך צומת שנגד התנועה הנגדית, שרכב צריך לפנות שמאלה ברח' דו נתיבי הוא צריך להמתין לרכבים שנוסעים מולו על הנתיב וגם על מעבר חציה.
ליאור : אם היינו מוצאים פתרון ומישהו היה מכוון ועוצר את הרכבים וכן מאפשר את הכניסה אז כל העיכוב הוא 12 דקות.
קובי וטנברג : כן בערך. **ממשיך במצגת**. אני רוצה להדגיש את הסיכון הבטיחותי. הקו האדום מראה את קו את שדה הראיה של הולך הרגל שחוצה ועומד על הנתיב ושדה הראיה הוא גם של הנהג שמגיע מהכיוון הנגדי וזה מתאר את הסיכון האמתי. עדין לא מבין כלי הרכב עושים את פנית הפרסה איך זה קורה
ליאור שפירא : בתוך הרחבה אתה חושב שזה לא ניתן?
קובי וטנברג : נספח התנועה לא מראה כיצד עושים את הסיבוב. במידה ואיפה שכתוב 180 ייסגר הנתיב לכיוון החוצה זה אפשרי אבל זו לא התוכנית. גם לא מסומנים 6 מקומות איפה הם חונים.
ליאור שפירא : לטענתך אי אפשר להכניס 6 רכבים לרחבה.
קובי וטנברג- : זה מגרש כדורגל הרבה יותר רכבים יכולים להיכנס השאלה איך הם מסודרים איך מתמרנים בכניסה וביציאה.
ליאור שפירא : ואם היית צריך למצוא פתרון היית מוצא פתרון.
קובי וטנברג : ע"ח הדשא. צריך לבטל חלק מהמגרש הזה ולהפוך אותו לחניות הורדה והעלאה. זה מראה שהתוכנית לא מציגה את הפתרון. זה שמדגישים שיש 7.5 מ' זה לא עושה יותר נתיבים יש נתיב אחד לכיוון וזה שאומרים שיש 30 מ' יש לא יותר מ5 כלי רכב פרטיים או 4. יש לנו שביל אופניים שאנחנו חוצים אותו שהוא נתיב תחבורה ולומר שזה כמו כניסה לחניון רגיל זה לא מדויק מהסיבה שכאן מדובר על כניסה רצופה במשך שעה שעה וחצי ביום דרך מדרכה ושביל אופניים. יש כאן קונפליקט בעייתי של כניסה ויציאה של רכבים. לאחרונה יצאו הנחיות בקרבת מוסדות חינוך של משרד התחבורה. הם נושאות את התאריך אוקטובר 2019 יש כמה אלמנטים בתוכניות הזו שמתנגש עם ההנחיות הללו. אחד זה הקונפליקט השני הכניסה שנמצאת בצומת ואי אפשר לומר שיד המעביר זו לא צומת, זו צומת מלאה עם 4 זרועות שלא נדבר על 4 מעברי החציה. בנוסף הפרדה בין כלי רכב פרטים לתחבורה ציבורית ומערכי ההיסעים אני מזכיר שלפני הקורונה עברו שם 200 אוטובוסים ביום ואין הפרדה במערך ההיסעים והתנועה הפרטית.
אצטט מעמ' 45 : תכנון מיטיבי של אזור ההורדה והקליטה של תלמידים צריך למנוע עצירות וחניות לא חוקיות של כלי רכב אשר מפריעות לזרימה ויוצרות בעיות בטיחות ציתות מתוך ההנחיות שבמקרה הזה זה לא קורה. 52 החניות שמצהירים על זה הוא פיקציה מהסיבה שהתוכנית הזו דורסת חניון של 45 חניות. סה"כ יחד עם 10 החניות הללו אנחנו מדברים על הפחתה של החניות באזור שהוא בעל מצוקת חניה.
בנוסף ברח' יד המעביר יש תמ"א שתוסיף יח"ד ואני בטוח שמס' החניות יהיה פחות מהדרוש. בזמן האחרון בעירייה דיי מזלזלים בנושא החניה שחניה זה איכות חיים ההשפעה כי אנשים צריכים מקום לרכבים שלהם ולחפש חניה בערב שמגיעים ב5-4 זו חוויה לא טובה לאיכות חיים. אנחנו מוסיפים עוד חניות של 100 עובדי הוראה. אנשים לא חונים בחניון שיש וזה לא 300 מ' אלא 400 מ' ולחצות רחוב בשני מסלולים בגשם.
אופירה יוחנן וולק : האם כל בני האדם בעולם יש מקום חניה במקום העבודה שלהם. האם הם לא נוסעים באוטובוסים וגם הולכים ק"מ מהחניה למקום עבודה.
קובי וטנברג : אלו שיגיעו ברכבים ינסו למצוא חניה בשלום אש ושוב יש בעיה לגבי זמינות חניה לגבי הרכבים הממתינים. תקן החניה הארצי קבע טווח בין 0-לשתי חניות למוסדות חינוך לכיתה. במקרה הזה העיריה החליטה ללכת בצד הנמוך. היינו מכניסים את אותם 36 חניות למגרש ואני עדיין חושב שהפתרון של חניון תת קרקעי יפתור את כל הבעיות. אני לא מקבל את הדעה שעירית הציגה שאי אפשר להסדיר העלאה והורדה בתת הקרקע הכל ענין של התקנת עמודים זה יפתור עוד בעיה אם מתקינים את רמפת הכניסה בצד הצפוני של המתחם אז מרחיק את הכניסה מהצומת ואז אין לך צומת אלא שני צמתי T שזה יותר בטיחותי ויורד לחניות תת קרקעי אפשר לעשות זאת מתחת למגרש הכדורגל ובלי עמודים כל כך חזקים. הכניסה לרח' יד המעביר רואים חניה משני הצדדים נצבת ובאמצע גם ושתיים ברקע את הבניין ואת האין כניסה פרט לדיירים. העיריה מקדמת מסמך תחבורתי זו הדרך לטפל בנושא. קודם לסיים לטפל במסמך הכוללני ואח"כ להחליט מה עושים ואיפה מתקינים את השימושים הציבורים. מהסיבה שאם

אתה מתקין את ב״ס הוא נהפך לאילוץ לתוכנית הכוללנית שעלולה לגלות שיצרת לעצמך בעיה. אלו נקודות הקונפליקט בצומת 4 זרועות שאנחנו יוצרים בטיחות.
רוני דיסנצ׳יק נציג העותרים : הקדשתי 10 שנים מחיי ל״אלו״ט״ אז אני לא צריך הרצאות מה נכון או לא נכון אין לנו שום בעיה עם הפרויקט הבעיה שהפרויקט יושב במקום הלא נכון. השופטת אמרה שכל ב״ס שהיה קם בשכונה היה מייצר את אותם בעיות. קבלת ההחלטות כאן שאתם מקבלים היא סכנת חיים. לקחו רחוב שלום אש שהיה מלא תאונות לפני כ30 שנה שהיה עם אפס תאונות והפכו אותו שוב לרחוב מסוכן. בדרך שבונים עכשיו את מסלול אופניים ומי אביבים עובדים שם ונתת היתרי בניה בלי הכרה מסתובבים עשרות כלי רכב כבדים ועכשיו עם הנושא של ב״ס גיל האם מישהו רוצה להרוג אותנו. זו תוכנית אסטרטגית חדשה כל פעם שבאים להוריד למינימרקט משהו הרחוב נסתם. אתם יודעים שכל פעם שאוטובוס עוצר הוא עוצר באמצע הכביש, שביל האופניים עובר ביציאה מהבתים ואמר מישהו מהעריה תחנכו את הילדים שלכם איך לצאת מהבית. זה לא שביל אופניים כי אין אופניים יש כלי רכב ממונעים, למזלנו לא יותר מידי. אני רוצה לחזור לנושא החניה אלא להראות את דרך צורת קבלת החלטות. אחרי שהכל הוחלט שאלו את המנכ״ל החליטו שבמוסדות חינוך תקן חניה אפס. אנחנו מדברים על מוסד חינוכי שעל כל ילד יש 2 אנשי סגל כמובן שהתשובה ירדה מהפרק ואז הגיע הדוח של מהנדס רשף שאמרה שיש תוספת של 50 מקומות חניה ברח׳ אז גם פה לא נתנו מספרים מדויקים. ראשית מעל 40 מקומות חניה מופנים לבי״ס ויש שם 3 פרויקטים של תמ״א מקומות חניה. בין 50-ל60 שלא יהיו להם חניה ואז עברנו את החניה בשטרית אבל לא יודעים איך זה יראה אי אפשר על זה לבנות שום דבר גם יהיה שם מרכז ספורט. אנחנו חושבים שמישהו לא השקיע מספיק מחשבה אם מצא לו מגרש כך וכך דונם אפשר להשחיל את הבי״ס 4 קומות גובה וגני הילדים מאחורי הקיר והמצד השני שטרית אלה יהיו בבית כלא לכן צריך לאנשים מספיק אומץ ולהודות בטעות ולא לבוא להגיד אפילו אם עשינו טעות להמשיך, והדבר הכי חשוב סיכון חיים לדיירים ולתלמידים.
ליאור שפירא : המיקום של הבי״ס הוא לא במיקום הנכון החניות יהיו במינוס והפתרון של שטרית מפוקפק
רוני דיסנצ׳יק : סיכון חיים יום יומי למורים ולתלמידים זה הילדים הם בחינוך מיוחד זה לא אומר שהם צריכים להידרס.
יקי שוורץ- יו״ר ועד השכונה : באתי לדבר על נושא הבטיחותי. עירית כאשר אוטובוס נכנס או רכב כבד ברח׳ יד המעביר ורכב בא ממול המרחק ביני לרכב שבא ממול הוא 20 ס״מ. יש אנשים שפחות זהירים ולמה הצפיפות הזו בגלל שעשו את שביל האופנים וליד שביל אופנים חניה לתושבים. זה מסוכן מאוד. לכל אורכו של שלום אש סלילה של האופנים, המדרכה, החניה ואחרי זה מיניבוסים שעומדים 3 מסלולים שמשהו אחר משרת. תתארו לכם שמישהו יוצא מהבית או נכנס איזה שדה ראיה יש לו איזה סיכון יש לו. בקשתי מרוב חברי המועצה לבוא ולעשות סיור מאורגן ולראות אולי טעיתם. למה להסתכל רק על המפה ולהחליט נקודתי. זה נראה כמו כל רחוב אחר ואפשר לאשר. אני קורא לכם בוא לסיור תלמדו את זה אולי אולי התושבים צודקים, לא בגלל הבי״ס המיוחד אלא בגלל הנושא הבטיחותי. אנחנו בחרנו בכם ונתנו את האמון בכם כנבחרי ציבור.
ליאור שפירא : אתה קבעת איתי ואתה ביטלת ובסוף באתי בכוחות עצמי.
קבעתי איתך ולא הגעת. מה שאתה אומר לשיטתך מה שהיה לפני 35 שנה לא צריך להשתנות
יקי שוורץ : לא אמרתי מה שכן צריך שיתוף פעולה עם התושבים. תבואו לשכונה לסיור וללמוד מה לעשות, אתה חושב שאתה צודק? שיבואו לראות בתור תושב ת״א שמשלם ארנונה. צריך לעשות שיתוף פועלה עם התושבים, יהיו כאן נפגעים ויהיה אסון תבואו תעשו סיור.
מיטל להבי : לא השתכנעתי ביחס לאלטרנטיבות במרחב צפון העיר ואני עדיין רוצה תשובה. מקריאה את התשובה של עודד גינוסר- בעתיד יתכן ויהיה צורך לבי״ס נוסף לשכונה של נאות אפקה א׳ , יש מכללת אפקה שיש לה סניף בשכונה והיא תעבור והמגרש שלה התפנה בשביל בי״ס נוסף. היקף השטחים ייתן פתרון בעתיד ואין בעיה להקצות את השטח הזה לבי״ס מיוחד.״ אני מבקשת שתציג אפשרויות לשטחים אחרים ואם דחיתם אותם למה. אף אחד לא נגד ב״ס לצרכים מיוחדים אני תמיד מתנגדת לתקן חניה אפס. עכשיו הקצנו 350 תווי חניה למורים שלא מצליחים להגיע לבי״ס. בבי״ס על כל תלמיד יש 3-2 סייעות והעובדות לא משנות את המספרים של הצוות החינוכי שהם גבוהים. ההתייחסות לחניון שטרית מבלי להתייחס לעבודות הרק״ל וביטול הגשר זו התייחסות לא מלאה. לא ניתנה תשובה למה הכניסה לבי״ס למה לא נותנים שהכניסה תהיה משטרית, אפשר לעשות שם כביש שירות ותראו את הדופן ולמה לא לתת כניסה משטרית. בי״ס גיל מה הקיבולת של כיתה? האם יש 8-7 ילדים בכתה? שמדברים על 124 תלמידים ותוספת של 24 תלמידים האם מדובר על שנת הלימודים הבאה או על הצפי לאכלוס בעתיד.
אבקש הסבר על הפחתת חניה דבר סותר את השני. לא הוספנו חניה וממה שהוצג כאן צריך שנהיה מיושרים על העובדות. כאשר הוצגו השיקולים להקמת בתי ספר ייחודיים דובר על שיקול מגרש על ובצמוד לציר תנועה ראשי כדי להשתמש בציר תנועה ראשית כדי להיכנס לבי״ס, אבל מכניסים את התנועה מציר תנועה משני אז תפתור לי את הנושא הזה בתשובה לחלופות. בנוסף להתחיל להשתמש בבי״ס ככרות תנועה לא צריך להפוך את שטחי בי״ס לכיכר תנועה גם אם זה לילדים אוטיסטים, זו זילות. שטח חלופי צמידות לציר ראשי , למה לא השתמשנו בציר ראשי כדרך ראשי .
ראובן לדיאנסקי : ברצוני לציין שהדיון מעמיק. שמעתי את העותרים את אנשי המקצוע ולחלק ממה שנאמר לא הסכמתי. הפתרון הוא הרבה יותר פשוט ההתנגדות היא סביב הנושא התנועתי. כפי שאמרה

מיטל הפיכת שטחים בתוך מוסד חינוכי לכיכר תנועתי היא זילות של חצר בי"ס והפתרון של הקמת בי"ס במקום הזה זה לבנות בתת הקרקע. ליצור מערכת שיש חניון תת קרקעי, מעליות שמיועדות במיוחד להעלאת ילדים מכל סוג לתוך בי"ס, ובכך אם נחליט שיהיה חניון תת קרקעי ובא לציון גואל. לא ניצור זילות של המגרש עצמו נשאיר את מגרש הספורט יהיה דשא ולא יטענו על עומס תנועתי בציר דו סיטרי עם נתיב לכל צד. אני אוסיף ואומר פעם נוספת מבחינתי היתה קמה התנגדות על כל בי"ס שהיו רוצים להקים במקום. הניסיון של גורמים כאלה ואחרים לצבוע מי שמתנגד להקמת בי"ס בגודל שהוא מוצע בתא השטח הקיים כי מדובר בבי"ס לחינוך מיוחד כי זהו ניסיון לא מקובל ופסול. מהיכרותי בשכונה ואת ועד השכונה וחלק מהעותרים ההתנגדות היא לא סביב אופי בי"ס אלא מהעובדה הולכים להקים מקום גדול למדי שכל עומס התנועה עוברים גם בשלום אש וגם ביד המעביר, ומדובר בציר דו סטרי עם כיוון אחד ונתיב אחד בכל צד. בשכונת הדר יוסף היא שכונה מתפתחת 8000 תושבים, הציר הזה הוא צר ומרכזי ועל מנת להגיע ממקום למקום כמו משיכון דן לרוקח או בני אפרים הוא חוצה את השכונה והציר הזה מוגבל. אני רואה איך ממתינים המיניבוסים ליד בית וונצואלה ברח' רפידים שהוא לא עמוס תנועתית כמו שלום אש וזה מה שיקרה כאן . אם וכאשר לא תתקבל הצעתי למרתף חניה שיפתור את כל הבעיה אזיי כל אותם כלי הרכב יסתמו את התנועה בשעות קריטיות בשעות שיוצאים לעבודה או לבי"ס. שביל האופנים בצד בי"ס כאשר שאנחנו רוצים לעודד נסיעה באופניים. אנחנו רוצים שהילד יסע מהדר יוסף ויגיע לבי"ס דוד ילין, או לתיכון "ליידי דייויס", ואנחנו עושים שביל אופניים בדיוק לכניסה לבי"ס גיל בשעות שהילדים יוצאים לכיוון בי"ס ל"ליידי דייויס" או ילין בדיוק באותן השעות אנחנו רוצים להוריד את תקני החניה אבל במצב הנתון הדבר יצור מצב מסוכן מאד. לכן שביל האופניים הוא לא נכון במקום הזה מה שפותר זה חניון תת הקרקע. אפשר לעשות שביל גישה לתוך מתחם בי"ס ששם ניתן אפשר להוריד את הילדים ולא יכנס לשכונה. מי שמגיע לב"ס הוא קודם כל יחפש חניה קרובה לבי"ס. ראה במכללת אפקה שהסטודנטים חונים ברחובות השכונה. לדעתי העומס התנועתי בשעות קריטיות מיניבוסים ומכוניות פרטיות ברחוב הצפוף והצר מלהכיל יפגע באיכות החיים. אני רוצה בתא השטח הזה לנסות לראות איך להקים בי"ס שהתנאי היחידי עם חניון תת קרקעי ואם לא יקימו אז אני מתנגד אם ישכנעו אותי. דבר אחרון לגבי כל מוסדות הציבור לדאוג לפני שרשות הרישוי שבסופו של דבר אם תאושר התוכנית בטרם יצא היתר בניה יעשו בדיקות של מודל של זיהום אוויר ואישורים סביבתיים ושלא ינתן היתר בניה לפני שיינתנו כל האישורים הללו.

רועי אלקבץ : האם הייתם (מפנה לראובן ומיטל) בבי"ס יחדיו ברח' יהודה הנשיא הבוקר?

ראובן לדיאנסקי : לא הייתי, אשמח לצאת לסיור.

רועי אלקבץ: הייתי ברחוב יהודה הנשיא בבי"ס "יחדיו", רח' דו סטרי צר וישנה בעיה נקודתית בבוקר שמורידים את הילדים. אני חושב אחרי ששמעתי את עירית שמזה 25 שנה מהנדסת תחבורה והצוותים המקצועיים, שווה לראות ולהבין שאין בעיה חוץ בב"ס "יחדיו". היא לא תוקעת את נווה אביבים שכונה מאוד צרה, יהודה הנשיא הוא אפילו לא דו סטרי. יש כאן פשרה בין איזונים של בעיות מאוד קשות ואנחנו צריכים כנציגי הציבור זה תפקידינו לאזן בין הצרכים הבטיחותיים השונים. בי"ס "יחדיו" לא הפך את נווה אביבים, ובי"ס "ברוש" לא שינה את התחבורה ואנחנו יודעים לדעת מענה תחבורתי הולם מתאים בשעות הנכונות והדברים באים בסוף וניתן להם מענה. (השיחה נקטעה....) אומר לי עו"ד סוכולובסקי אומר תנו פתרון לב"ס כאלה. פנו אליי הורים עם ילדים לצרכים מיוחדים בעניין השילוב שלהם בת"א רבים פזורים בכל הארץ בגלל שאין להם מענה, אי אפשר שלא להתעלם ממה שהזה עושה אני סומך על גורמי המקצוע אין לנו יכולת לחזות באופן מדויק תחום בטיחות הוא תחום חשוב ואני לא רוצה ליצור תקדים מסוכן שבכל שכונה מעבר הירקון יש בעיה בטיחותית שעלולה להיווצר.

ליאור שפירא : מי שיש לו שאלות לצוותים המקצועיים שיגיב.

אופירה יוחנן וולק : לא קבלתי תשובה לשאלה האם יש עוד מוסדות ציבור ברחוב?

ראובן לדיאנסקי : ראוי שחברי הועדה נבקר במקום.

מלי פולישוק : אודי אמר שאי אפשר להקים מתקנים בתת הקרקע, האם החלופה של העברת הכביש החניון נבדקה בצורה מקצועית- עלויות הנדסיות תחבורתיות וכד'?

אודי כרמלי : נענה בתחילה בנושאים אסטרטגים. עודד יש שני נוסעים שבקשו התייחסות ותסקיר מוסדות הציבור.

מיטל להבי : האם נתוני מס' ילדים קיים או קיבולת תנועתית.

עודד גינוסר- נותן מענה דרך שקופית : בהנחה שרוצים למקם כל בי"ס בתוך השכונה אם מקבלים את ההנחה הזו ולא לשים את בי"ס בשולי העיר או באזורי תעסוקה, אז אנחנו רוצים למקם אותו בציר תנועה מרכזי של השכונה ולא שולי. במסגרת תוכנית האב בחנו כמה מגרשים. בתי ספר לחינוך מיוחד עד שנת 2022 אנחנו צריכים עוד 2 בתי ספר בצפון העיר מלבד בי"ס "גיל". בחנו את דניאל מוריץ בנווה אביבים ואבוקה בנווה צהל במגרש ברמות צהלה ביעקב חזן וברח' עיר שמש בצהלה ובחרנו בשלום אש כי ברח' אבוקה נמצא בי"ס "און", לכן אנחנו מעדיפים לבנות בי"ס בשכונה שאין בו בי"ס לחינוך מיוחד. ברח' דניאל מוריץ נמצא בי"ס "יחדיו" בשכונה, והמגרש כאן גדול ומעדיפים לבחור מגרשים שמתאימים בגודלם ולא מגרשים גדולים מידי. המגרשים ניר שמש יעקב חזן הם מגרשים מאוד גדולים והמגרש בעיר שמש הדרך אליו עוברת דרך ב"ס "און" ולרח' יעקב חזן הוא רח' מאוד צר ולא מתאים למוסד חינוך.

אודי כרמלי : עודד תתייחס לחלופה רביעית למגרש ב-3700.

עודד גינוסר : עשינו פרוגרמה ל-3700 יש שם מס' מגרשים לבי"ס לחינוך מיוחד כרגע המגרשים הללו עדיין לא זמינים. רק ברגע שהתוכניות הללו ימושו נוכל להשתמש במגרשים הללו אשר נועדו גם לאלפי יח"ד שיבנו שם. 3700 יש עוד טווח מעבר ל2022 ואנחנו דואגים לתוכניות העתידיות.
אודי כרמלי : 3700 במקרה הטוב נוכל להיכנס בפיתוח רק בעוד 5 שנים.
עודד גינוסר : יש עוד טווח מעברך ל2022 ואנחנו דואגים לתוכניות עתידיות וגם ל3700. מציג את הפריסה של השטחים לבניני הציבור (יש רשימה) תשומת לב למאזן שטחי הציבורי. יש בשכונה סה"כ 54 דונם שטחים חומים כאשר עושים את התחזית לשנים הבאים וכל תהליכי התחדשות עירונית בשכונה יש צורך ב-35 דונם יש פער של 20 דונם. נכון שיש 2 מגרשים שמשרתים לא את תושבי השכונה, ישיבת רמב"ם 7 ומגרש 6 שזה סניף מכללת אפקה. כאשר מכללת אפקה תעזוב הם ישרתו את השכונה לצרכים נוספים יידרשו והמאזן של שטחי הציבור של השכונה הוא חיובי לעין. בדקנו גם את המגרשים האפשריים לב"ס בסדר גודל הזה ?] ואנחנו זקוקים לבי"ס לחינוך מיוחד. מציג את המגרשים הכלואים בשכונה שבחנו את כולם.
אופירה יוחנן וולק : רציתי להבין האם יהיו עומסים נוספים כתוצאה שיש מוסדות ציבור צמודים.
ליאור שפירא : אני חייב לסכים שהמצגת והתוכנית אסטרטגית חשובים כאן.
מיטל להבי : לענין מס' הילדים יש 18 כתות ונכתב עבור 124 ילדים האם זו הקיבולת של המוסד?
שירלי רמון : מציגה שקופית- אלו הנתונים שמולנו כל הזמן. כשאמרתי 10 כתות התכוונתי לבינוי של בי"ס גיל שהוא 10 כתות + חדרי ספח. היות שלומדים שם 16 כתות לילדים שאין חדרי ספח ומפה הדחיפות להקמה מידית של בי"ס גיל חדש. 16 כתות יעברו לבי"ס החדש ואנחנו צופים שיהיו סה"כ 18 כתות, בעוד שנתיים נצטרך עוד ב"ס לילדים אוטיסטים מבוגרים. זה לא פותר את הבעיה כי נצטרך עוד ב"ס כזה תואם. אולם לשנתיים שלוש הקרובות 18 כתות זו הקיבולת וזה 2 כתות יותר ממה שיש היום. בי"ס יחדיו באותה טבלה רואים שבספטמבר אנחנו פותחים 19 כתות זה אומר 2 כתות יותר משנה שעברה כאשר בי"ס יחדיו בנוי ל-15 כתות. כלומר 4 הכתות העודפות לומדות בכתות הספח בחדרי הטיפולים ולכן אנחנו צרכים את ב"ס גיל הנוכחי שיתפנה במהירות כי שם עתיד להיפתח בי"ס "יחדיו" שתיים. אנחנו פותחים עוד בי"ס לאוטיזם ליסודי בטבלה למעלה בגני הילדים שהם יגיעו ל"יחדיו" ויגעו לבי"ס "גיל". לגבי שימוש חצר ב"ס לחניה זו לא חניה זה רק לחצי שעה בבוקר וחצי שעה בערב. אין עומסי תנועה דרמתי. אין כוונה להפוך את המגרש למגרש חניה. בבתי ספר שיש תחבורה משרד החינוך מאפשר לנו לעשות פתיחה הדרגתית לכתות. לא כל הכתות צריכות להתחיל בשעה 8.00 אלא 8.00, 8.15, 8.30 ככה אנחנו עושים בב"ס יניב ככה אנחנו עושים בשכונת בצרון וגם שם אין עומס תנועה למרות שגם שם תלמידים מגיעים מכל הארץ , לכן אין עומסי תנועה דרמתי אז גם זה אפשרי.
עירית רחמני : נושא כניסה משיטרית - צריך לענות בהקשר של כל השכונה, האם השכונה צריכה כניסה נוספת, זו המטרה?
מיטל להבי : לא בקשתי כניסה נוספת לשכונה אלא כניסה לבי"ס משטרית .שימי תצ"א.
ראובן לדיאנסקי : גם אני דיברתי על הכניסה לבי"ס (אחד נכנס בדברים של השני)
אודי כרמלי : נתתי למיטל הסבר והגענו למסקנה שאפשר להזיז את השכונה כל השיקוע של שטרית מתחיל שם.
עירית רחמני : חלופה ראשונה כניסה ישירה לב"ס.
ליאור שפירא : עד שמעלים את ה GIS תעני על השאלות האחרות
עירית רחמני : היתה שאלה לגבי כמות החניה הקיימת היום בשטח. יש אפשרות חניה זמנית על המגרש החום שהעיריה אפשרה. אתמול נכחתי במקום וספרתי בערב 33 רכבים בא הרכב ה 34 ולא הצליח להיכנס ואנחנו נמצאים במאזן של +. רכבי ההסעים באים חצי שעה בבוקר וחצי שעה אחה"צ ובשאר הזמן מפרצי החניה הללו ישמשו את התושבים שיוכלו להחנות במיוחד בערב שיש מצוקת חניה יש חניה ממול ביד המעביר שהיתה טענה שהוא חניון פרטי, הוא חניון ציבורי ודרך אגב רכבי ההסעות יכולים להמתין שם. הרי הנהג נמצא בתוך הרכב והוא יכול להמתין בתוך הרכב.
עירית רחמני: תראי לי את הצומת.
מיטל להבי : מציגה ב GIS את הפתרון.
אודי כרמלי : לעקור את כל העצים ברצועה הירוקה?
מיטל להבי : אין כאן שום עצים, יש עץ אחד בקושי.
ראובן לדיאנסקי : נמנעתי מלדבר על עצים.
מיטל להבי : ממשיכה בהצגה בGIS
אודי כרמלי : בעקבות שדיברו על עשרות רכבים ממתינים איך(נקטע ע"י מיטל) מענה[לא מובן]
מיטל להבי : על כמה שטח העמדת 6-7 מכוניות.
עירית רחמני : 60 מ'
מיטל להבי : לא יהיה חניון תת קרקעי אין תקציב לזה. אני יכולה להציע פתח וכניסה אחרים.
ראובן לדיאנסקי : עמדתי בתא השטח הקיים לפי עומס התחבורה שאמור להגיע לשם לא מתאים.
אופירה יוחנן וולק : קצין תנועה משטרתי היה ראה ואישר. צריך לאשר וראינו ושמענו את כולם. אין מוסד חינוכי כולל גני ילדים שאין עומס תחבורתי בזמן ההגעה והעזיבה מאותם מוסדות. אז נכנסים רכבים ו10 ד' ופעמיים ביום יש עומס. בי"ס "און" יושב בכניסה לשכונה עם הסעות וילדים שדורשים הורדה והעלאה

ליאור שפירא : נתיב תחבורה יותר עמוס
אודי כרמלי : אני זוכר את הדיונים בועדה ונשמעו טיעונים בעקבות הקמת בי"ס "און" איך כל השכונה תחסם.
ליאור שפירא : בבי"ס און הם חוסמים ואנשים ממתינים ויש פקק ולא מצפצפים ואין ברירה ויש כמה כניסות ויציאות מהשכונה, ברח' צהל יש נתיב אחד.
אודי כרמלי : אנחנו מתנגדים בתוקף לכבישי שירות כי זה בא על חשבון תנועה מדרכות ומנסים לעשות כמה שיותר. שנית לא מכניסים למגרשים פרטים ולא ציבוריים מצירים ראשים בעיר. גם אם ישב מהנדס יפתור את כל המקומות תנועה כולנו נתפלץ כי נצטרך שביל האצה והאטה ובמקום הזה צריך להמתין אז הפתרון שלך הוא דרסטי והרסני מאשר הפתרון של אגף התנועה. אנחנו טוענים שהבעיה כאן היא מינורית שכל מרקם שכונתי יודע להתנהל אתו ויש לנו סימוכין ואנחנו נסמכים על ניסיון העבר שלנו וזה עובד.
ראובן לדיאנסקי : מתי בפעם האחרונה עשו שביל גישה כזו בפרויקט של מגה ביהודה המכבי
אודי כרמלי : לא זכור לי.
עירית רחמני : מה שמיטל מציעה זה דבר אחר לגמרי דרך שירות שתיקח מהכביש מחצרות בתים.
אודי כרמלי : אבל צריך להיכנס לשם ולצאת משם.
ראובן לדיאנסקי : אתם לא יודעים אם אלו שטחים פרטיים או חום.
מיטל להבי: אמרתם שהשיקוע מול השטח, והאם לעשות את זה בתוך השטח או בכביש אני מציעה לעשות בתוך השטח. שאלתם האם זה 100 מ' או 60 מ' ואיך מכניסים לשם 8 מכוניות כלומר שמבחינה תכנונית מישהו לא לקח את הרצועה הזו כי זה נפסל כרעיון.
אודי כרמלי : הסוגיה כן נשקלה אבל תציגי מה המשמעות של כניסה מרח' שטרית תציגי מה המשמעות.
תעשו מדידה בGIS
עירית רחמני : יש לנו 65.6 מ'
אודי כרמלי : עד החצר הפרטית של הוילה. יש מצד מגרש מגורים ויש מגרש בניה רוויה .
עירית רחמני : השטח לאורך של השטח זה אותם 65.6 מ' שנשתמש להמתנה.
מיטל להבי : כולל העומק עד הסככה הכחולה של גן הילדים.
עירית רחמני : איפה הם נכנסים איפה מורידים את התלמידים, זה בעייתי להמתין שם.
מיטל להבי : מציגה במצגת של הGIS.
אודי כרמלי : מה שאת מתארת זו קטסטרופה תחבורתית תנועתית.
עירית רחמני : הוא לא יכול להגיע מהשיקוע אלא מלמעלה. אם רכב ינסה לעשות מה שאת מציעה תהיה תאונה.
מיטל להבי : אני אבדוק איפה השיקוע יוצא.
אודי כרמלי : מכוניות מגיעות במהירות זה לא פתרון תחבורתי זה מאד מסוכן.
מיטל להבי : כי רובן נוסעים דרך השיקוע זה שטח ריק
אודי כרמלי : זה המענה של אגף התנועה, בנוגע לכיכר התנועה.
ליאור שפירא : הבנת את הבעייתיות של הפתרון שלך
מיטל להבי : הבנתי ואני לא חושבת שזה נבדק לעומק, העמדה היא כנגד כניסה מרחובות ראשיים.
אודי כרמלי : גם עובדתית הפתרון לא פתרון
מיטל להבי : אין לנו התנגדות לבי"ס ההתנגדות היא רק תנועתית.
ליאור שפירא : החלופה שאת מציעה עומד כנגד הפקק שיהיה ברחוב וזה מידתי וכן צריך לבנות את זה.
מיטל להבי : כן זה מידתית.
ליאור שפירא : אם עושים את הפתרון שלך למרות שזה חריגה זה מידתי וכן לבנות. פחות מידיתי אם עושים פתרון בשלום אש אבל אז את חושבת שלא צריך לבנות את בי"ס.
מיטל להבי : אני לא אסכים תנועה בשטח בי"ס אתה שואל אותי על חריגה אני מוכנה שיהיה כביש שירות אבל שלא תהיה תנועה בשטח בי"ס.
אודי כרמלי : לגבי הכיכר תנועה זה פתרון תנועתי שנעשה בשעות כניסה ויציאה לבי"ס בשאר השעות זה שטח ספח של בי"ס. הירידה צריכה להיות נשלטת. להגיד שכל המרחב הזה הוא כיכר תנועה הוא לא נכון.
גל שרעבי דמאיו י : לא יתכן שבכל פעם שאנחנו נרצה לבנות בי"ס אנחנו בתהליך של בניה של 3 בתי ספר לחינוך מיוחד בצפון העיר. אנחנו עומדים לבנות עוד בתי ספר תיכוניים. לא יכול להיות שכל פעם שנרצה לבנות בי"ס לחינוך מיוחד נשלח אותם לשוליים של העיר ויתחילו לדבר על תחבורה ותחבורה זה בעבור התושבים שלנו והילדים שלנו וצריך להיות בשימת לב אסור לנו לשים אותם בשולי העיר בתוך השכונה והם צריכים להיות נגישים.
אודי כרמלי : לענין תת קרקע - לא ראיתי איך תת קרקע פותר בעיה זה יוצר אותן כניסות יציאות ומשיכות ולהיפך בגלל שיש צירים ירוקים ופיר כניסה אחת לתת קרקע וגורמים להמתנות לתת קרקע ממש לא רואים פתרון. אי אפשר להיכנס משם לא עושים כניסות מצירים ראשים. לא נכון לעשות מנתיב ראשיים לתת קרקע. בשטרית יש רק נתיב אחד נתיב האצה ונתיב הפניה שנעשה כניסה וזה לא נכון לעשות זאת. זה ירע את המצב כי כולם ימתינו לאותו פיר כניסה. שיש מרחב המתנה משני צידי הכביש + מקום 6 רכבים שצריכים להיכנס לתוך השטח מייצר פריסה הרבה יותר מתונה.
מלי פולישוק : הרבה מקומות אחרים אין שום עצירה של התנועה לתת הקרקע.

עירית רחמני : לא נותן את המענה ולא פותר אף אחת מהסוגיות שהועלו כאן.
ליאור שפירא : עוד מישהו רוצה להגיד משהו לציין לשאול או לא קבל מענה על סוגיה זו או אחרת?
אסף הראל : הדברים שאנחנו שומעים על הקושי התחבורתי שומעים בדיונים כמעט כל חודש, אף אחד לא טוען שזה מושלם והשכונה תשתפר. הדר יוסף משתנה ות"א וישראל משתנות והשטחים החומים לא גדלים אתנו וזה מכריח אותנו לעשות דברים שהם לא משולמים. בטח ובטח .בת"א המקום הכי צפוף עם המחסור הכי כגדול והמספר הכי גדול של תושבים במרכז. צריך להכיר בעובדה שיהיו פקקים לחשוב שאנחנו גרים בת"א והתנועה תתנהל חלק כפי שהיתה ולא נבנה על שטחים חומים זה לא יקרה. זה קשה כי יש מעט מאוד שטחים.
רועי אלקבץ : אנחנו נבחרי ציבור ומחובתנו לדאוג לתושבים. יש כאן יתרון לשכונות ללכת לועדת ערר מה שלשכונות בדרום העיר אין את האפשרות. אנחנו צריכים למצוא את ההחלטה הכי פחות גרועה. אנחנו סומכים על אנשי המקצוע.
אופירה יוחנן וולק : ליד כל מוסד חינוכי יש עומסי תנועה ולדעתי זה לא מספיק כדי שבי"ס לא יהיה במגרש הנדון.
מיטל להבי: אני משוכנעת שיש צורך בב"ס אבל לא נמצא הפתרון התנועתי הראוי. אני מעדיפה את הכניסה מרח' שטרית. זה יכול לפתור ולאפשר להקים את הבי"ס. עקרון של כניסת מדרך שרות מכביש ראשי לעומת יצירת מעגל תנוע בתוך שטח בי"ס אני מעדיפה את הכניסה מרח' שטרית.
ראובן לדיאנסקי : חשוב לתת פתרונות לחינוך המיוחד , כל בי"ס שהיה קם בתא השטח הזה בתנאי התחבורה הקיימים הייתי מתנגד, הפתרון הוא פתרון כניסה דרך רח' שטרית עם שימוש בתת הקרקע. במידה והתוכנית תאושר ותעבור להצטייד באישורים של כל נושא איכות סביבה. ולעשות סדר בנושא השטחים החומים. הפעם הראשונה שהתוכנית נדונה בכישורים תנועתיים ב2018 זה הגיעה לפני חודשיים
ליאור שפירא : אני משוכנע שהתנגדות של חלק מחברי הועדה נובע לעניין התנועתי והחשש כתוצאה מהעומס שהדבר יגרום וחלילה לב"ס זה או אחר אין לי צל של ספק. ראש העיר אומר זה צודק וזה צודק ועלינו להכריע. אני באמת חושב שהעניין התנועתי יהווה מעמסה על האזור אבל בסה"כ נכון יותר לאשר את בי"ס לכן מאזן השיקולים חייב לטות לכיוון אישורו ולכן אני מבקש לאשר את תוכנית העיצוב.

הצבעה :
בעד : ליאור שפירא, גל שרעבי דמאיו, אסף הראל, רועי אלקבץ, אופירה יוחנן וולק
נגד : ראובן לדיאנסקי, מיטל להבי

ברוב של 5 חברי ועדה מול 2 הוחלט לאשר את תכנית העיצוב .

בישיבתה מספר 0012-20ב' מיום 15/07/2020 (החלטה מספר 1) דנה ועדת המשנה לתכנון ולבניה בתכנית והחליטה :

החלטה :
הועדה המקומית קיימה דיון ארוך ומעמיק בו שמעה את עמדת הגורמים המקצועיים באגף התנועה, אגף תכנון עיר ומינהל החינוך וקיבלה תמונה מלאה של המצב הנוכחי והעתידי עם השלמת בניית בית הספר.
כן שמעה את טענות העותרים ויועץ התחבורה מטעם ועד השכונה לאחר שהונחו בפניה חוות הדעת התנועתיות שהגיש.
הועדה המקומית קיבלה מענה מקצועי מלא לסוגיות הבטיחותיות והתחבורתיות שהובאו בפניה והשתכנעה שניתן לאשר את תוכנית העיצוב להקמת בי"ס גיל לילדים אוטיסטים מתבגרים במגרש בן 18 כיתות בדומה לפתרונות שנעשו במוסדות חינוכים אחרים ברחבי העיר.
לפיכך הועדה חוזרת ומאשרת את החלטתה מיום 4.12.19 לעדכן את תכנית העיצוב שאושרה על ידה ביום 1.2.17 ונחתמה ביום 14.3.17.

משתתפים : ליאור שפירא, אופירה יוחנן וולק, מיטל להבי, ראובן לדיאנסקי, גל שרעבי דמאיו, רועי אלקבץ, אסף הראל